

Методический кейс  
для педагогов  
и специалистов  
управленческого звена

# МОЙ ГОРОД: УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ

Москва  
2019



# **МОЙ ГОРОД: УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ**

Методический кейс для педагогов  
и специалистов управленческого звена

*Учебно-методическое пособие*

Москва 2019

УДК 323.21

ББК 66.75(2Рос)

П19

Рецензенты:

*Марина Вячеславовна Аргунова*, доктор педагогических наук, кандидат биологических наук, доцент, заслуженный учитель Российской Федерации, ведущий эксперт отдела дошкольного и начального образования Управления профессионального роста педагогических кадров Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования города Москвы «Московский центр развития кадрового потенциала образования»

*Екатерина Игоревна Балакирева*, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики факультета психологии Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского

*Владислав Владиславович Сериков*, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель директора по научной работе ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

**Пастухова Л.С., Багринцева Н.Д., Козлов А.М., Чигарина А.Ю.**

П19 Мой город: участие молодежи в развитии территории:

учебно-методический кейс для педагогов и специалистов управленческого звена

образовательных организаций : учебно-методическое пособие / Пастухова Л.С.,

Багринцева Н.Д., Козлов А.М. [и др.]; под общ. ред. Л.С. Пастуховой. – М.: Техполиграфцентр, 2019. – 140 с.

ISBN 978-5-94385-615-0

В основу учебно-методического пособия положены материалы исследования результатов проведения Конкурса, направленного на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «Мой город – моя Москва» (2018–2019 гг.) и Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна – моя Россия» (2003–2019 гг.). Авторы развивают положения о социально-проектной деятельности как открытом воспитательном пространстве формирования гражданских качеств молодежи.

Издание предназначено для аспирантов, ученых, преподавателей и специалистов управленческого звена образовательных организаций разного уровня, представителей молодежных некоммерческих организаций, лидеров местных сообществ, авторов молодежных социальных проектов и членов их проектных команд, а также практиков в области социального проектирования и проектной деятельности детей и молодежи.

Практики молодежных социальных проектов по преобразованию пространства территории представлены в редакции своих авторов (раздел 4).

УДК 323.21

ББК 66.75(2Рос)

ISBN 978-5-94385-615-0

© Пастухова Л.С., Багринцева Н.Д.,  
Козлов А.М., Чигарина А.Ю., 2019

# СОДЕРЖАНИЕ

- 7** **ПРЕДИСЛОВИЕ** Марии Николаевны Лазутовой, доктора исторических наук, профессора, соавтора концепции Конкурса, направленного на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «Мой город – моя Москва»
- 9** **ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ.** «Мой город – моя Москва» – 2019: практика проведения конкурса, направленного на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы
- 11** **РАЗДЕЛ 1. Социально-проектная деятельность как открытое воспитательное пространство развития гражданских качеств детей и молодежи**
- 27** **РАЗДЕЛ 2. Особенности экспертизы социально-проектной деятельности детей и молодежи**
- 45** **РАЗДЕЛ 3. Практика системного подхода к организации социально-проектной деятельности в общеобразовательной организации**
- 45** **3.1.** Организация в школе социально-проектной деятельности как способа развития гражданской активности обучающихся
- 46** **3.2.** Системный подход в управлении социально-проектной и исследовательской деятельностью в школе
- 49** **3.3.** Первые управленческие решения
- 51** **3.4.** Определение состава проектной группы
- 51** **3.5.** Разработка дорожной карты создания системы организации социально-проектной деятельности и мониторинга эффективности ее реализации
- 53** **3.6.** Организация методической работы педагогов, направленной на реализацию социально-проектной деятельности обучающихся
- 56** **3.7.** Локальные акты образовательной организации, регулирующие социально-проектную деятельность в школе
- 59** **3.8.** Разработка циклограммы организации социально-проектной и исследовательской деятельности

- 59 3.9.** Реализация социально-проектной деятельности на основе системного подхода в общеобразовательной школе: основные этапы и результаты (из опыта московских школ)
- 69 РАЗДЕЛ 4. Практики молодежных социальных проектов по преобразованию пространства территории (на примере работ, представленных на Конкурс, направленный на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «Мой город – моя Москва»)**
- 71** Экологическая тропа в парке Борисовские пруды  
*Ян Дмитриевич Чудук*
- 72** Правильная автобусная остановка  
*Михаил Алексеевич Новичков*
- 73** Набережная реки Черничка  
*Александрина Данила, Ксения Андреевна Ручина*
- 74** Умная остановка  
*Мария Сергеевна Галинская*
- 74** Экологическая проблема в районе Южнопортовый  
*Арсений Станиславович Алексеев*
- 75** Виртуальное граффити  
*Елизавета Дмитриевна Чурикова*
- 75** Благоустройство территории школы №1613  
*Елена Алексеевна Дьячкова*
- 76** Радуга на клумбе  
*Амелия Викторовна Бурдельная*
- 77** Зелный маршрут  
*Любава Ярославовна Бакова*
- 78** Благоустройство ул. Зорге: «Город для людей»  
*Александр Николаевич Сукорский*
- 79** «Дорога жизни»: проект тротуара на улице Энгельса городского округа Щербинка  
*Анастасия Павловна Мельцева*
- 80** Бульвар по ул. Римского-Корсакова – новая «точка притяжения» г. Москвы  
*Денис Алексеевич Кузнецов*
- 81** Скамья «Идеал»  
*Станислав Андреевич Шикерявый*
- 82** Современный двор  
*Илья Сергеевич Исайчев*
- 83** Остановка общественного транспорта – путешествие в историю  
*Лукьян Дмитриевич Будылин*
- 84** Концепция развития зеленой зоны на пересечении Сиреневого бульвара и 11-й Парковой улицы  
*Карина Дмитриевна Чуваева*
- 85** Мы в город Изумрудный идем дорогой трудной  
*Дарья Сергеевна Исаева*
- 86** Проектно-исследовательская работа «Экологическая тропа “Тимирязевский парк”»  
*Артем Максимович Кузьминых*

- 87** Площадки для детей с ограниченными возможностями  
*Номин Чимитдоржиевна Балданова*
- 88** Интерактивный экскурсионный квест «По следам истории: усадьба Александрово-Щапово»  
*Елизавета Максимовна Малькова*
- 89** «Чтобы помнили»  
*Арина Антоновна Елисеева*
- 90** Транспортная проблема в районе Южнопортовый  
*Нгуен Зуи Ань*
- 90** Создание парка отдыха «Битца»  
*Анастасия Сергеевна Лисицина*
- 91** Сказочный клен  
*Анна Викторовна Ковальчук*
- 92** Пешеходно-парковая зона «Бобровый остров»  
*Таисия Даниловна Пестова*
- 93** Создание пешеходной инфраструктуры при благоустройстве территории учебных заведений (на примере ГБОУ «Школа №962») *Святослав Сергеевич Пичугин*
- 94** «Увековечим забытые имена»  
*Полина Александровна Пантелеева*
- 94** Школьный краеведческий музей «Возрождение»  
*Анастасия Константиновна Мартимьянова*
- 95** «Помоги природе»  
*Тимофей Михайлович Христофоров*
- 95** Создание парковой зоны «Солнечная долина» в поселении Рязановское Новомосковского административного округа  
*Анастасия Андреевна Маркашева*
- 96** Площадки для барбекю  
*Снежана Денисовна Полунина*
- 97** Мой безопасный двор  
*Федор Федорович Осинин*
- 98** Малые архитектурные формы – многофункциональный игровой модуль песочница «Змейка»  
*Александр Алексеев*
- 99** Проект *Tasty area*  
*Павел Андреевич Модестов*
- 99** Вернуть к жизни усадьбу Крекшино  
*Женя Мартиросовна Мартиросян*
- 100** Проект мини-кафе *Red cup*  
*Михаил Михайлович Сидоров*
- 100** Шахматный парк  
*Андрей Денисович Крюков*
- 100** Благоустройство района собачьими площадками  
*Дарья Алексеевна Карпова*
- 101** Создание учебно-познавательной тропы «Ландшафты родного края»  
*Рипсима Сергеевна Хачатрян*

- 105 Приложение 1.** Положение о Конкурсе, направленном на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «Мой город – моя Москва»
- 111 Приложение 2.** Типовое положение об организации проектной, исследовательской и творческой деятельности обучающихся и воспитанников в общеобразовательной школе
- 118 Приложение 3.** Методическая копилка: от «метода проектов» через создание творческой лаборатории к образованию ученического сообщества
- 123 Заключение**
- 126 Список литературы и источников**
- 138 Об авторах**

# ПРЕДИСЛОВИЕ

## Марии Николаевны ЛАЗУТОВОЙ,

доктора исторических наук, профессора, соавтора концепции конкурса, направленного на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «Мой город – моя Москва»

Конкурс «Мой город – моя Москва» – это еще один шаг к причастности школьников и студентов Москвы к перспективным направлениям развития города, к формированию и расширению своих компетенций и возможностей. Каждый участник конкурса не только сумел изучить, осмыслить, но и, самое главное, выстроить свою концепцию решения задач, от которых зависит благоустроенность, неповторимость, особый московский стиль. Поэтому идеи, с которыми столкнулся экспертный совет конкурса, поражали своей широтой, своей самобытностью, оригинальностью и особой любовью к столице.

Все проекты можно было рассматривать как составляющую часть активного участия школьников в жизни города. Это важнейший показатель того, что дети проявили свою социальность, которая заложена в каждом человеке, что в значительной мере соответствует одной из педагогических задач конкурса. Именно желание каждого ребенка и подростка стать социально вовлеченным, найти свое место в общественной деятельности обеспечивает понимание им общего дела и свой роли в предстоящих переменах.

В Москве много конкурсов, которые завершаются презентацией проектов.

Ведь именно через проект реализуются не только знание и видение проблемы, но и происходит поиск и формирование личностных качеств, умения работать индивидуально и в команде, зарождаются новые качества: критическое мышление, умение оперировать фактами, закономерностями, делать обоснованные выводы и предложения, растет мастерство, проявляются и укрепляются лидерские качества.

Весьма показателен тот факт, что в конкурс «Мой город – моя Москва» было вовлечено большое количество учащихся начальной школы. В этом, безусловно, большая заслуга администрации образовательных учреждений и учителей начальной школы. И даже если конкурсные проекты у этих детей были в чем-то наивны и не столь оригинальны, самое главное – эти дети погрузились в социально-раз-

вивающую среду, вовлекая в это родителей, семью, друзей, общественность, реализуя желание продемонстрировать свои работы, быть увиденными и услышанными.

На тех площадках, где шла защита проектов, царил особый дух – дух сотворчества взрослых и детей, чувствовалось желание проектантов получить лучшие результаты. Это напрямую отвечает целям и задачам проектной деятельности учащихся, ведь она стала не только неотъемлемой частью образовательного и воспитательного процесса в московских школах, но и одним из методов развивающего обучения, который непосредственно связан с выработкой самостоятельных исследовательских умений (определить проблему, найти информацию, обработать ее, провести эксперимент, проанализировать полученные результаты и ошибки). Именно это заложено в развитии творческих способностей, логического мышления, получении новых знаний, закреплении их в процессе учебных занятий.

Конкурс не ограничивался только описанием проектов, также на нем было представлено большое количество различных макетов парков, скверов, городских скульптур малых форм. Горизонты этого конкурса определить было очень сложно, потому что цели, поставленные перед конкурсантами, впоследствии во многом воспринимались шире и объемнее. Но вместе с тем базовые принципы, заложенные в проектном подходе, были соблюдены, и прозрачно и понятно представлялось будущее сегодняшней Москвы.

Кто знает, может быть, какие-то проекты найдут впоследствии свое воплощение в новых парках, новых микрорайонах, так как архитектура будущих районов Москвы во многом связана с проводимой сегодня реновацией. Видимо, реализация глобального проекта по реновации в столице дала импульс к созданию многих оригинальных работ и позволила воплотить в жизнь свои мечты в виде макетов архитектурных решений.

Успешному проведению конкурса в значительной степени способствовала активность руководителей образовательных организаций, учителей, родителей, которые не только помогли привлечь детей, но и активно поддержали этот конкурс. Уверена в том, что конкурс «Мой город – моя Москва» обретет новых сторонников и получит поддержку у городского сообщества.

# ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

## «Мой город – моя Москва» – 2019: практика проведения конкурса, направленного на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы

Конкурс, направленный на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «Мой город – моя Москва» (далее – Конкурс) проводился в 2018–2019 гг. впервые в качестве эксперимента.

**Основная цель** Конкурса в 2018–2019 гг. – выявление, сопровождение и поддержка талантливых молодых людей, активно участвующих в планировании и создании проектов благоустройства городской среды города Москвы, а также сохранении исторической памяти об образе столицы.

Конкурс инициирован Комиссией Общественной палаты города Москвы по образованию, науке и культуре, Общественным штабом по контролю за реализацией программы реновации города Москвы, Общероссийским союзом общественных объединений «Молодежные социально-экономические инициативы». Конкурс проводится при непосредственной поддержке Московской городской Думы, Департамента образования и науки города Москвы, Комитета общественных связей города Москвы, Ассоциации «Менторы столичного образования» и Городского экспертно-консультативного совета родительской общественности при Департаменте образования города Москвы.

**Целевая группа Конкурса:** обучающиеся в возрастных категориях: от 10 до 17 лет (обучающиеся общеобразовательных организаций) и от 18 до 25 лет (обучающиеся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования). Общее количество участников Конкурса превысило 1400 человек.

**Конкурс проводился в два этапа:**

*Первый этап* – заочный (с 25 декабря 2018 г. по 1 апреля 2019 г.). Прием конкурсных проектов.

*Второй этап* – очный (с 1 по 30 апреля 2019 г.). Определение победителей Конкурса. На различных площадках города Москвы проходили презентации конкурсных проектов, в том числе с участием представителей профильных департаментов Правительства Москвы и комиссий Московской городской Думы, Общественной палаты города Москвы, а также Экспертного совета Конкурса.

**Тематические направления:**

- сохранение исторической памяти об объектах городской среды города Москвы;

- благоустройство прилегающих к жилым домам территорий, в том числе дворов;
- оборудование придомовых досуговых площадок, в том числе для граждан с ограниченными возможностями;
- благоустройство территории общего пользования городских пространств;
- обустройство парков, скверов и набережных;
- благоустройство популярных торговых зон;
- применение цифровых технологий как инструмента создания доброжелательной среды для людей с ограниченными возможностями, семей с детьми, людей старшего возраста;
- формирование культурных городских ценностей (символов и достопримечательностей);
- создание пешеходной инфраструктуры;
- поддержка уличной торговли (ярмарки, торговые ряды и т.д.);
- благоустройство пустырей и заброшенных зон в черте муниципального образования;
- проект новой «точки притяжения» в городе – парков, скверов, общественных пространств;
- благоустройство территорий при учебных заведениях;
- проекты малых форм для города (остановки, скамейки и т.п.);
- добрососедство и культура отношений между соседями (жители соседних квартир, подъездов, домов);
- участие городских жителей и их сообществ в процессах развития Москвы (в том числе новые форматы участия в обсуждениях и голосованиях, в принятии решений на уровне дома, улицы, микрорайона).

В представленном учебно-методическом издании раскрываются основы социально-проектной деятельности молодежи, выявляются условия становления открытого воспитательного пространства, образующегося благодаря включению участников проектов в многообразие социальных связей и отношений на территории, где разворачивается их проект. Издание подготовлено на основе 16-летнего опыта проведения Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна – моя Россия», Конкурса, направленного на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «Мой город – моя Москва» (2018–2019 гг.) и предназначено для аспирантов, ученых, преподавателей и специалистов управленческого звена образовательных организаций разного уровня, представителей молодежных некоммерческих организаций, лидеров местных сообществ, авторов молодежных социальных проектов и членов их проектных команд, а также практиков в области социального проектирования и проектной деятельности детей и молодежи.

## РАЗДЕЛ 1

# **СОЦИАЛЬНО-ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** КАК ОТКРЫТОЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ



## РАЗДЕЛ 1

# СОЦИАЛЬНО-ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОТКРЫТОЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

В данном разделе представлены материалы исследования социально-проектной деятельности как фактора создания открытого воспитательного пространства для эффективного формирования гражданских качеств молодежи. Актуальность такой постановки вопроса продиктована опытом реализации молодежных социальных проектов в институциональных и неинституциональных формах работы с детьми и молодежью и анализом его результатов. Показано, что в традиционной административно-институциональной среде образовательных организаций разного уровня проявление гражданских качеств и такого сложного и рефлексивного феномена, как гражданская идентичность, по сути, не востребовано, а это означает, что и процесс их формирования не может быть достаточно эффективным и успешным, и социально-проектная деятельность в этой части выступает своего рода альтернативой формальным школьным и вузовским воспитательным мероприятиям.

Рассматриваемые в данном разделе понятие и феномен *открытого воспитательного пространства, которое актуализируется в социально-проектной деятельности молодежи*, являются новым и в определенной степени дискуссионным для педагогической науки. Вместе с тем анализ опыта и реализуемой нами практики – ежегодного проведения с охватом всех регионов Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования «Моя страна – моя Россия» (далее – Конкурс «Моя страна – моя Россия») [1] и экспериментального Конкурса, направленного на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «Мой город – моя Москва» (2018–2019 гг.) [2], позволяет говорить о возможности применения понятия открытого воспитательного пространства как инструмента проектирования и реализации воспитательных систем.

Социально-проектное творчество детей и молодежи, реализуемое как в институциональных (формальных) структурах, так и неинституциональных образованиях, формирует, в нашем понимании, в территориях (городах, селах) открытое воспитательное пространство – особого рода образовательный механизм, функцией которого является стимулирование гражданско ориентированного поведения. Иными словами, сама социально-проектная деятельность в силу своих уникальных педагогических ресурсов и возможностей становится фактором формирования такого пространства, в котором разворачиваются воспитательные,

социализирующие ресурсы (деятельность, коммуникации, события, созидание материальных и духовных продуктов и др.).

В качестве предпосылок актуализации воспитательного пространства выступает совокупность возможностей и ресурсов, которые представляет внешняя позитивная среда (местное сообщество, территория с ее природными, социальными, экономическими характеристиками, материальная и информационно-коммуникационная инфраструктура) и которой потенциально могут воспользоваться молодые люди и их объединения (группы) посредством проявления гражданской инициативы, любознательности, нравственно-волевых качеств.

Наряду с разнообразными возможностями, которые создает социально-проектная деятельность для педагогической практики, особое значение мы придаем возможностям для формирования гражданских качеств молодых людей. В этом смысле именно территория как структурная часть страны с ее особенностями, историей, традициями, сообществом и др. непосредственно влияет на развитие этих качеств и выступает «точкой приложения усилий» для формирования проекции в будущее, что в нашем понимании является фундаментом для эффективного формирования и развития гражданских качеств.

Проблемными при изучении данного вопроса стали следующие моменты: условия формирования гражданской идентичности молодежи в социально-проектной деятельности, различие этих условий в институциональной (школьной, вузовской среде) и в открытом социально-проектном пространстве; механизмы функционирования и развития нового пространства воспитания и социализации, что можно представить как переход от книжно-словесной проповеди о гражданских ценностях к реальному включению молодых людей в жизнь своей страны, государства.

С.В. Иванова, сравнивая понятия «образовательная среда» и «образовательное пространство», обращает внимание, что «образовательная среда, выступая как нарративный, коммуникативный феномен, проясняет суть и значение современного образования, подчеркивает необходимость проектирования образовательного пространства как мира будущего». При определении понятия С.В. Иванова отмечает, что «образовательное пространство — это объектный мир, совокупность имеющих отношение к образованию объектов, создающих и наполняющих это пространство, и одновременно предмет субъектной деятельности, заключающейся в восприятии, действии, воздействии субъектов на это пространство» [24]. Термин «воспитательное пространство» был введен в категориальный аппарат отечественной педагогики Л.И. Новиковой и продолжает активно разрабатываться другими учеными [49]. Н.Л. Селиванова указывает на разночтения в определении воспитательного пространства, обусловленные объективно в первую очередь его многомерностью [81]. Воспитательное пространство, по Л.И. Новиковой, — это «педагогически целесообразно организованная среда, окружающая отдельного ребенка (пространство личности) или определенное множество детей: класса, школы, дома, двора, микрорайона, села, малого или большого города, области» [49, с. 19].

Выделяются три способа создания воспитательного пространства: (1) пространственно-образующим фактором выступает образовательная организация, интегрирующая различных социально-педагогических партнеров; (2) инициаторами и создателями воспитательного пространства являются разные групповые субъекты на равных правах (семья, объединения по интересам, образовательные организации, молодежные и детские объединения и др.); (3) в центре создания воспитательного пространства стоит групповой субъект, но не образовательная организация, осуществляющий образовательную деятельность в единстве с другими социальными функциями, что как раз и имеет место в социально-проектной деятельности, реализуемой по инициативе неформальных молодежных групп [49, с. 10].

Отметим, что механизм воспитательного влияния социально-проектной деятельности существенно отличается от механизма формально (институционально) организованного воспитания, где есть программы, стандарты, специально подготовленные педагоги, воспитатели, наставники. В «проекте» как феномене педагогической практики актуализируется, по выражению О.С. Газмана, механизм «автодидактизма», то есть спонтанное, непреднамеренное воспитание. Это происходит благодаря тому, что сама социально-проектная деятельность при определенных условиях востребует проявление и закрепление определенных личностных качеств воспитанников, в данном случае гражданской идентичности.

Таким образом, понятием *открытого воспитательного пространства* обозначается нами совокупность деятельностных, средовых, событийных условий, которые выполняют своего рода компенсаторную роль, то есть восполняют и дополняют отсутствие формальных инструментов воспитания и вместе с тем создают более эффективный воспитательный инструментарий. Открытое воспитательное пространство не тождественно традиционно понимаемой среде, поскольку таковая складывается спонтанно, в то время как пространство есть продукт проектной деятельности, ее своеобразный атрибут, и в этом плане оно выступает как квазиспонтанный образовательный процесс. Его основными субъектами выступают сами исполнители проекта.

Анализируя предложенные А.В. Мудриком универсальные механизмы социализации, которые актуализируются в процессе воспитания человека на всех возрастных этапах, можно заметить, что большинство из них как раз и характерны для социально-проектной деятельности молодежи – реализации молодежного социального проекта в открытом пространстве территории и рефлексии его результатов [45–47]. Среди таких механизмов отмечают *импринтинг* (запечатление) – фиксирование человеком на подсознательном уровне особенностей воздействующих на него жизненно важных объектов, впечатления от природы, проявления традиций, особенностей территории и сообщества, ее населяющего; *экзистенциальный нажим* – неосознаваемое усвоение норм социального поведения, обязательных в процессе взаимодействия со значимыми лицами (опыт общения с лицами, принимающими решения, потенциальными заказчиками социального проекта (представителями органов государственной власти и местного самоуправления,

бизнес сообщества и др.)); *подражание* – следование примеру, образцу поведения ярких носителей гражданских качеств, успешных людей с позитивной картиной мира; *идентификация* как процесс неосознанного отождествления человеком себя с другим человеком, группой, образцом поведения (в нашем случае с проектной группой), с местным сообществом, с государством (страной); *рефлексия* как внутренний диалог, направленный на поддержание и коррекцию образа Я.

Социально-педагогические механизмы социализации проявляются в различных социализирующих и воспитательных ситуациях, возникающих в процессе создания и реализации проекта, и составляют способы функционирования открытого воспитательного пространства.

Анализ возможностей социально-проектной деятельности позволяет расширить представление об источниках и механизмах социализации. Включаясь в эту деятельность, молодые люди оказываются вовлеченными в процесс достижения социально значимых целей, ответственной зависимости друг от друга и от условий выполнения проекта, получают обратную связь от людей, на которых направлен проект, сами вырабатывают в себе качества, без которых они не могут «вписаться» в деятельность команды и реализовать себя, обретают новые социокультурные компетентности. Пространство, в котором актуализируются такие возможности, не может, по определению, не быть *воспитательным пространством*. В этом смысле социально-проектная деятельность выступает одним из устойчивых комплексных, собирательных механизмов социализации молодого человека на разных этапах этого процесса.

Интересующие нас возможности проекта в формировании гражданских качеств молодежи наиболее полно реализуются в таком социально-психологическом механизме, как *идентификация*, который в определенной степени представлен и в традиционном, и в институциональном, и в стилизованном (субкультурном), и межличностном механизмах социализации [93, 94].

Исследуя возможности пространства социально-проектной деятельности в формировании российской гражданской идентичности, мы обратились к понятиям «идентификация», «идентичность» широко используемым в социальной философии, культурологии, психологии личности. Идентичность – это свойство личности, в концентрированном виде выражающее ее отношение к некоторому сообществу людей, принятие их ценностей и образа мыслей, ценностно-смысловая представленность своей принадлежности к той или иной группе, общности или социально-политической структуре.

В эмпирической части наше исследование опирается на практики конкурса «Моя страна – моя Россия», который традиционно посредством конкурсных, экспертных процедур определяет инструментарий для формирования пространства социально-проектного творчества детей и молодежи в регионах Российской Федерации, если речь идет об инициативном порядке молодежного проектирования, и для педагогического сопровождения, когда имеется в виду использование механизма конкурса «Моя страна – моя Россия» в институциональных формах работы с подрастающим поколением.

Роль и место *открытого воспитательного пространства* в формировании подрастающего поколения, в предложенном понимании, можно оценить, лишь исследуя механизм его социализирующего влияния на молодежь. В *структурно-онтологическом аспекте* оно выступает тем каркасом, конструкцией, в которой композиционно соединены семья, институциональные и неформальные, инициативные молодежные проекты, свободные формы работы с детьми и молодежью. В *функциональном аспекте* открытое воспитательное пространство – это продукт отношений между участниками проекта, его смыслозадающими лидерами, «идеологами» и рядовыми участниками проектов, между проектной командой и целевыми группами, между исполнителями проектных заданий и экспертами, оценивающими итоги проекта, в результате чего реализуется деятельность, создаются события, требующие определенные виды активности и мотивационно-смысловой позиции от участников проектов. Субъектами воспитания в данном случае выступают сами участники проекта. В этом смысле социально-проектную деятельность можно рассматривать как форму коллективного самовоспитания и саморазвития будущих граждан. Сравнивая условия реализации социально-проектной деятельности и возможности формирования гражданских качеств в условиях формальной образовательной организации и открытом пространстве, нетрудно увидеть, что они разные.

Обращаясь к нашей практике, отметим, что конкурсы «Моя страна – моя Россия», «Мой город – моя Москва» задают своего рода планку для социально-проектного творчества молодых людей, реальными же формами существования открытого воспитательного пространства выступает деятельность самих «проектантов», стихийно возникающая (в форме гражданской инициативы) или целенаправленно создаваемая (при педагогическом сопровождении) воспитывающая, социализирующая ситуации. В этом смысле деятельность молодых людей – это качественно новая социальная ситуация развития, которая в открытом воспитательном пространстве создает возможности, «провоцирует» наиболее эффективные условия для социализации и воспитания.

Отметим, что социально-проектная деятельность, включенная в образовательный процесс, организуется на данном этапе в соответствии с образовательным стандартом и имеет много общего с известным проектным методом обучения. Его характерные черты, как показывают В.А. Болотов и В.В. Сериков [8], можно представить следующим образом:

- 1) в учебном процессе рассматривается не «явление», а практическая потребность человека;
- 2) имеет место вариативный путь достижения цели, и это требует составления и обсуждения плана работы;
- 3) для достижения результата требуется включение участников проекта в различные виды деятельности: эмпирическое наблюдение, анализ опытных данных, моделирование, проектирование, изготовление продукта (модели);

4) в соответствии с абрисом практического результата разрабатываются научные принципы, теоретические и нормативные модели, которые можно достичь этого результата;

5) ведется работа с источниками информации, обсуждение альтернативных вариантов развития проекта «с коллегами» и «оппонентами»;

6) организуется коллективно-распределенная деятельность;

7) продумывается презентация и процедура защиты проекта.

Эти инвариантные черты присущи проекту при любой форме его организации: как в учебном процессе, так и вне рамок учебного плана. В этом случае основанием для проекта является организуемая и сопровождаемая педагогами «идея», «программа», «общественно-полезное дело». Эффективность и того, и другого вариантов «институциональной» проектной деятельности определяется мотивацией учащихся, их творческой активностью, решением познавательных и организационных задач, умелым педагогическим сопровождением со стороны педагогов.

Что касается социально-проектной деятельности, организуемой по типу молодежных инициативных социально направленных проектов, то здесь ситуация существенно иная. Молодые люди включаются в неформальные разновозрастные ассоциации (команды) сами и сами же находят объект социально значимой проектной деятельности, создают программу своей деятельности, доказывают свою состоятельность через критериально-конкурсную систему, обретают реальный опыт участия в принятии решений на местном, региональном уровнях, опыт участия в социально-экономическом развитии территории, ее преобразовании, опыт взаимодействия с властными и хозяйственными структурами и субъектами.

Обобщение опыта позволило выделить следующие принципы формирования и развития социально-проектной деятельности молодежи как фактора создания открытого воспитательного пространства:

■ *принцип саморазвития*, (1) означающий инициативный, самоорганизующийся характер воспитания, возникающего в проектной деятельности, в котором нет места принуждению, формальной мероприятности без духовных и мотивирующих смыслов, искусственного содержания без учета потребностей местного сообщества и традиций территории проживания; (2) ориентирующий на потребность социума в обновлении, в межпоколенческой коммуникации, в передаче «социокультурного кода» и др.;

■ *принцип свободоспособности*, означающий, по О.С. Газману [43], создание условий для развития у участников проектной деятельности таких личностных свойств, как избирательность, способность к свободному волеизъявлению, что обеспечивается самой ситуацией проекта, требующей инициативы, самостоятельности решений, включенности в выполнение «серьезных», а не досугово-развлекательных дел, как это сегодня нередко имеет место в школьных и вузовских воспитательных практиках;

■ *принцип ответственности*, предполагающий ответственность перед окружающими людьми, малой родиной, государством и др. в качестве ключевого мотива проектной деятельности; сущность социально-проектной деятельности состоит в расширении пространства ответственности, в переходе от заботы «о ближних» к заботе «о дальних», что, образно говоря, и выражает сущность гражданской идентичности, нравственной и правовой культуры личности, новое качество отношений общества и государства, квинтэссенцию функционирования гражданского общества, члены которого обладают социально ориентированным сознанием и поведением субъектов, обладающих навыками проектной деятельности и позитивных общественных отношений;

■ *принцип социальной компетентности*: социально-проектная деятельность предполагает овладение такими социальными функциями, как выявление социальных проблем, проявление гражданской инициативы, поиск ресурсов и создание «дорожной карты» ее реализации, создание или включение в работу творческой команды и др. В качестве структурных компонентов социальной компетентности выступают гражданские ценности; критическое, креативное и проектное мышление; опыт применения технологий принятия социально значимых решений; опыт субъектного, ответственного отношения к проблемам сообщества, территории, отдельных людей, ее населяющих;

■ *принцип непрерывного образования* участников проектов, предполагающий присутствие в каждом проекте практического и образовательного аспектов и соответственно оценку результативности каждого проекта по его социально преобразующим результатам (социальным изменениям) и образовательным результатам для самих участников, где в качестве последних имеются в виду достижения в развитии не только членов проекта, но и трансляция норм гражданской идентичности на социальное окружение и целевые группы проектов;

■ *принцип прогностической направленности молодежных социальных проектов*, который предполагает «разведку» новых форм отношений личности и общества, способов привлечения граждан к участию в жизнедеятельности государства, разработку новых моделей социального образования; открытости будущему (способность субъектов социально-проектной деятельности к объединению вокруг стратегических целей развития сообщества, территории (региона, муниципалитета) и способности к выдвиганию таких целей).

Реализация этих принципов показала, что открытое воспитательное пространство как педагогический феномен, своего рода атрибут социально-проектной деятельности, обладает качественно новыми воспитательными и социализирующими возможностями. Погружаясь в социально-проектную деятельность, участники проекта целенаправленно и/или спонтанно включаются в сложную сеть социальных контактов с политическими структурами, хозяйственными субъектами, общественными и образовательными организациями, механизмами внешнего

регулирования (условия, например, проектного конкурса) и внутреннего (внутрикомандного) управления и взаимодействия, то есть обретают такой опыт, который в рамках традиционного школьного или вузовского воспитания им был недоступен. При последовательной реализации модели воспитательной направленности проекта и при наличии педагогического сопровождения эта многосторонняя и разноуровневая сеть контактов обеспечивает овладение опытом гражданского восприятия действительности и соответствующего поведения не путем «наставления» или имитационно-игрового моделирования, а через участие в реальном социально признаваемом и результативном деле.

Анализ свойств открытого воспитательного пространства позволил выделить такие его характеристики, как отсутствие формальной организации, внешней системы управления, добровольность и одновременно целесообразность взаимодействия участников проекта; наличие объединяющей цели-идеи и деятельности; перспектива собственного роста в связи с участием в проекте, внутрикомандное содружество и конкуренция с другими командами, что достаточно адекватно моделирует особенности жизнедеятельности человека в современном гражданском обществе; свобода «входа» в пространство проекта и «выхода» из него, полное или частичное (например, условия конкурса) отсутствие готовых (заданных заранее) предписаний и правил жизнедеятельности вроде «правил для учащихся», эти нормативы вырабатываются самими участниками проектной команды; свободный выбор ролей, в том числе роли лидера-воспитателя, эта роль также может быть сменной; самооценка, самоконтроль поведения, вместо назначенного воспитателя – коллективное самовоспитание качеств, значимых для решения задачи проекта и др.

Имеются, таким образом, все основания предполагать, что открытость проекта, проявляющаяся прежде всего в отсутствии механизма принуждения, обеспечивает его более высокую эффективность в воспитании гражданской идентичности, чем «институциональные» формы воспитания этого качества.

Становление такого механизма воспитания гражданской идентичности требует, как показал опыт, выполнения ряда условий, среди которых: акцентирование внимания на гражданско-нравственных аспектах проекта при его разработке; включение историко-культурного и семейно-биографического компонентов в содержание образовательной деятельности участников проекта; нацеливание организаторов и участников проектной деятельности на восприятие проектной деятельности как формы социального образования, обретения опыта ориентировки в социуме посредством реального участия в его развитии; обретение опыта преодоления организационных и коммуникативных затруднений, коллизий, дефицита социальных, политических и экономических знаний и навыков как процесса освоения социальных компетенций, ведущей среди которых является компетентность реализации российской гражданской идентичности и действенного патриотизма.

Опыт педагогической поддержки молодежной проектной деятельности показывает, что, по сути, речь идет, говоря словами А.В. Мудри-

ка, о возможностях социально-проектной деятельности в актуализации новых «агентов социализации», создании реальных практик молодежной гражданской активности [45]. Стихийность, самоорганизация и импровизация выступают в этом случае условиями естественного процесса воспитания, добиться которого в условиях формальных институтов сложнее.

Необходимо отметить, что формируемое средствами социально-проектной деятельности открытое воспитательное пространство не является альтернативным для устоявшихся институциональных форм работы с детьми и молодежью. Модель «открытых воспитательных пространств» – это модель, указывающая «маршруты» дополнения и расширения возможностей существующих формальных практик. Результаты проведенного нами анализа педагогических практик, представленных на конкурс, направленный на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «Мой город – моя Москва» (2018–2019 гг.), Всероссийский конкурс «Моя страна – моя Россия» (2003–2018 гг.) и Конкурс по выявлению лучшего педагогического опыта, направленного на формирование гражданской идентичности обучающихся (2017 г.), свидетельствуют также о том, что мастерство и профессионализм педагога неизбежно помогают формировать открытое воспитательное пространство, создавая новые возможности для развития воспитанников. Например, в конкурсной работе П.А. Жандармовой представлен оригинальный опыт развития проектной деятельности обучающихся старших классов, реализуемый на площадке Белгородского Дворца детского творчества: обучение и длительная поддержка, сопровождение проектных команд способствует в целом увеличению доли активистов, развитию молодежного городского самоуправления, лидеров местного сообщества, заинтересованных в развитии малой родины. Отмечена важность вовлечения в проектную деятельность как ученической общественности, так и молодых педагогов, начинающих свою трудовую практику, выделенных в отдельную целевую группу. Среди особых задач в ходе проектной деятельности автор практики отмечает привлечение социальных партнеров (учреждения культуры, спорта, образования, бизнеса и др.) и непосредственную реализацию проектов на территории муниципального образования. Эффективность модели «открытого воспитательного пространства» была подтверждена и в опыте О.И. Раковой и О.А. Пахомовой, педагогов МОУ «Михайловская СОШ № 2» (г. Михайлов Рязанской области), реализующих проект «СПЕКТ-ПРО», продуктом которого было создание развивающейся системы социального проектирования детей и молодежи в Михайловском районе Рязанской области. Среди прочих задач авторы проекта «СПЕКТ-ПРО» отмечают такие, как воспитание ответственности у молодого человека, обучение навыкам участия в решении социально значимых задач в рамках школы и города Михайлова. В данной модели «принцип ответственности», по мнению авторов, является одним из ключевых и определяющих при формировании личности молодого человека: ответственность перед собой, окружающими, перед малой и большой родиной.

Таблица 1.

Формирование гражданских качеств молодежи в условиях открытого воспитательного пространства и традиционных практик: сравнительный подход

Атрибутивные характеристики воспитания	Традиционное обучение и воспитание	Проектная деятельность в условиях формального образования	Социально-проектная деятельность как открытое воспитательное пространство
<b>Методы</b>	Объяснительно-иллюстративные (к примеру, классный час об истории праздника «День государственного флага», викторина)	Активные исследовательские и проектные технологии в рамках учебной и вне учебной деятельности	Проектная деятельность как форма саморазвития.
<b>Роль педагога</b>	Ведущая (источник знаний)	Обучающая, развивающая, воспитательная, организующая, оценивающая и др.	Консультативная (наставник, помощник), может отсутствовать или быть найден во внешней среде (выбран проектной группой, определен как наставник)
<b>Деятельность обучающегося</b>	Заучивание материала, участие в предлагаемых мероприятиях, воспроизведение в ходе контроля итоговых знаний	Учебная, поисковая, коллективная исследовательская и др. деятельности, организуемые учителем.	Самостоятельное выявление проблемы, поиск решений для реализации, самоконтроль, самодисциплина, лидерство, ответственность индивидуальная и командная
<b>Мотивация</b>	Непосредственное побуждение, связанное с деятельностью учителя, или личная заинтересованность в материале	Интерес, возможность самореализации.	Мотивы, порожденные возможностью участия в реализации социально значимых задач.
<b>Результаты</b>	Готовые знания и известные способы деятельности.	Знания, умения, опыт творческой, поисковой, исследовательской деятельности.	Опыт знаний, творческого мышления и реализации способностей, социальные компетенции, опыт социально-проектной деятельности как особая компетенция гражданина.

В конкурсной работе «Дети Волге: проектируем будущее» Л.В. Скибиной, педагога дополнительного образования ГОАУ ДО «Центр детей и юношества» Ярославской области, мы нашли подтверждение нашей мысли, что в ситуации реализации системного подхода в организации проектной деятельности с обучающимися растет инициатива самих проектантов, самостоятельно рождаются новые социальные проекты, объективным и заметным оказывается социальный эффект для территории и местного сообщества. В этом смысле можно обратить внимание на реализацию среди прочих другого принципа нашей модели – принципа непрерывного образования участников проектов и трансляции практик гражданской активности и участия на социальное окружение, целевые группы реализуемых молодыми людьми проектов, местное сообщество.

Сравнение воспитывающих, социализирующих возможностей различных форм организации проектной деятельности, в том числе

и в части формирования гражданских качеств молодежи, представлено в таблице 1.

*Может ли пространство существовать без материи?* Ученые разных эпох задавались этим вопросом. В этом смысле любопытно обратиться к физике, для которой пространство – одна из базовых категорий. Известно умозаключение А. Эйнштейна, ставшее метафорой: «Если исчезнет материя, то исчезнет и пространство». В части анализируемого нами вопроса можно сформулировать вывод так: *в отсутствие социально-проектной деятельности не будет и открытого воспитательного пространства с его особыми возможностями и ресурсами.*

Модель «открытых воспитательных пространств» – это модель, создающая возможности для развития существующих образовательных механизмов и указывающая, апробирующая «маршруты» дополнения, усиления и расширения возможностей существующих формальных практик. Педагогическая ситуация в открытом воспитательном пространстве не словесное или предметно-деятельностное воздействие педагога на молодого человека, а совокупность условий, коллизий, импульсов, которые детерминируют определенные переживания и действия участников проектной деятельности. В нашем опыте речь идет о действиях, чувствах, практиках, имеющих социально-гражданскую направленность. Исследование молодежной проектной деятельности как открытого воспитательного пространства открывает путь к выявлению новых ресурсов воспитания российской гражданской идентичности у молодежи.



## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что вы понимаете под социально-проектной деятельностью детей и молодежи? Каковы признаки этого явления?
2. Почему, на ваш взгляд, социально-проектная деятельность создает благоприятные условия («пространство») для развития российской гражданской идентичности и других гражданско-патриотических качеств молодежи? Обоснуйте свое утверждение.
3. Почему социально-проектную деятельность иногда называют социально-проектным творчеством? Какой смысл имеет в этом отношении имеет термин «творчество»?
4. Сравните воспитательные возможности инициативного социально-проектного проекта и проекта, выполняемого по заданию педагога в рамках образовательной программы в образовательной организации.
5. Как создается социальный проект? Предложите своего рода алгоритм действий его инициаторов. Какую роль при этом играют правила конкурсного отбора проектов?
6. Поясните содержание и назначение 3 (на ваш выбор) принципов организации социально-проектной деятельности?

**Литература:**

Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 25–49.

Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14

Егоров О.Е. Гражданская идентичность и ее развитие в России // Философия хозяйства. – 2012. – № 3. – С. 249–261.

Елисеева А.М., Никохова Д.Х., Напсо М.Д. Социально-психологические особенности современной молодежи // Педагогика. – 2018. – №10. – С. 70–75

Иванова С.В. Образовательное пространство и образовательная среда: в поисках отличий // Ценности и смыслы. – 2015. – №6 (40). – С.23–28.

Климов И.Ю. Патриотические основания современной российской идентичности // Социологический исследования. – 2012. – № 12. – С. 29–35.

Колесникова И.А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А.Колесникова, М.П.Горчакова-Сибирская; под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005. – 288 с.

Логинова А.А. Особенности становления гражданской идентичности в образовательном процессе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2007. – № 3. – С. 58–62.

Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Свободоспособность как результат развития субъектности ребенка в процессе педагогической поддержки // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2014. – № 2 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svobodospobnost-kak-rezultat-razvitiya-subektnosti-rebenka-v-protssesse-pedagogicheskoy-podderzhki> (дата обращения: 17.01.2019).

Мудрик А.В. Воспитание как составная часть процесса социализации // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2008. – №10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kak-sostavnaya-chast-protssessa-sotsializatsii> (дата обращения: 06.02.2019).

Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие. М.: Академия, 2004. – 304 с.

Мудрик А.В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В.А. Сластенина. – 5-е изд., доп. – М.: Академия, 2005. – 200 с.

Новикова Л.И., Соколовский М.В. «Воспитательное пространство» как открытая система (Педагогика и синергетика) // Общественные науки и современность. – 1998. – № 1. – С. 132–143.

Пастухова Л.С. Социально-проектная деятельность как открытое воспитательное пространство формирования гражданских качеств мо-

лодежи: монография / Л.С. Пастухова; науч. ред. С.В. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 232 с.

Селиванова Н.Л. Воспитательное пространство вуза в личностном и профессиональном становлении студента: монография / Н.Л. Селиванова, Н.А. Баранова, М.В. Шакурова, А.Е. Баранов. – М.: ФГБНУ ИСРО РАО, 2017. – 192 с.

Тишков Н.Е. Становление гражданской идентичности в условиях современного российского общества. – М.: Просвещение, 2009. – 235 с.

Шакурова М. В. Российская идентичность как личностный результат: опыт размышления // Известия ВГПУ. – 2013. – № 7. – С. 23–26.

Шакурова М.В. Гражданская идентичность как личностный результат // Менеджмент воспитания [Электронный ресурс]. – URL: [http://anvosпитание.blogspot.ru/2012/12/blogpost\\_3443.html](http://anvosпитание.blogspot.ru/2012/12/blogpost_3443.html) (дата обращения: 15.03.2016).

Эриксон Э.Г. Идентичность: юность и кризис. – М.: Флинта, 2006. – (Библиотека зарубежной психологии). – 342 с.

Юшин М.А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: дис. ... канд. полит. наук. – Тула, 2007. – 189 с.



## РАЗДЕЛ 2

# **ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ СОЦИАЛЬНО-ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ**



## РАЗДЕЛ 2

## ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ СОЦИАЛЬНО-ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Несмотря на широкое вхождение социально-проектной деятельности в практику образовательных организаций, реализуемых программ и проектов некоммерческих организаций, органов молодежного самоуправления, а также органов управления молодежной политикой разного уровня, психолого-педагогическая природа и социализирующий воспитательный потенциал социально-проектной деятельности молодежи остаются недостаточно исследованными.

Педагогическая природа проекта связана с его функцией в части социализации молодежи, в обеспечении усвоения молодыми людьми социокультурного опыта.

Факт участия в проекте моделирует для его участников *условия реализации деятельности – ставит участника в условия развития и роста, в положение, создающее возможности для получения новых социальных практик*. Такими возможностями и условиями выступают следующие составляющие проекта и проектной ситуации:

- ценностный и смысловой аспекты (значимость проекта для конкретных целевых групп, для непосредственных участников проектной команды);
- поведение участников проектной деятельности (их нацеленность на создание продукта, развитие внутригрупповой коммуникации, взаимодействие с внешней средой и др.);
- наличие программы, плана и ролевой (коллективно-распределенной) структуры деятельности, направленной на реализацию целей и задач проекта – создание намеченного продукта и регулирование складывающихся при этом деловых и межличностных отношений участников;
- учет и контроль расходования ресурсов различного рода (финансовых, временных, коммуникационных и др.);
- оценка степени достижения цели (экспертная, групповая, индивидуальная, педагогическая).

Добавим еще такие характеристики проектной ситуации, как открытость внешнему контролю и оценке, состязание с другими проектными командами по специально установленным правилам и востребованность конкурентоспособности, в том числе и внутри проектной команды (борьба за лидерство, распределение ролей в команде), креативность, прогноз последствий действия или бездействия.

Сказанное позволяет выдвинуть гипотетическое и вместе с тем концептуальное предположение о том, что проектная деятельность молоде-

жи выступает эффективным средством освоения той социокультурной деятельности, которая актуализируется в процессе разработки и реализации проекта. Причем актуализируемые при этом условия освоения деятельности не имеют аналогов в традиционном институциональном учебном и воспитательном процессах. Традиционное предметное обучение в школе, профессиональной образовательной организации или вузе вооружает молодых людей предметными знаниями и способами действия, представляемыми часто вне контекста:

(1) практической деятельности и ее социально значимых целей и ценностей;

(2) целостной деятельности, то есть деятельности, реализуемой от замысла до результата, – какой и является деятельность проектная.

Если же в процессе выполнения проекта возникает дефицит знаний, то процесс их добывания у участников проекта серьезным образом отличается от традиционного школьного или вузовского «заучивания». Знание добывается и используется как инструмент решения поставленных в проекте цели и задач.

Таким образом, педагогическая целесообразность при сопровождении процессов разработки и реализации социального проекта должна проявиться в понимании и принятии педагогами-кураторами этой образовательной функции молодежного проекта. Он призван обеспечить освоение целостной социальной деятельности в единстве ее смысла, основы и опыта выполнения. В соответствии с таким пониманием образовательной миссии (функции) проекта должна, как нам представляется, и выстраиваться экспертиза педагогического потенциала проекта.

Обращаясь к педагогической экспертизе проектной деятельности обучающихся, мы отметили с учетом сказанного выше, что оценки требует не столько конечный продукт проекта, сколько все пространство проекта – его целостный социализирующий, воспитательный потенциал, основывающийся на продуктивно-деятельностном и ценностно-смысловом аспектах проекта. В этом смысле построение и реализация проекта выступает как педагогический процесс, требующий и новые функции, и новую позицию педагога-организатора (наставника, консультанта, воспитателя-тьютора).

Исходя из этого, мы провели своеобразную ревизию критериев оценки молодежных проектов, опираясь на опыт конкурса «Моя страна – моя Россия» для организации проектной деятельности с применением высокой педагогической и организационно-проектной планки.

Определяя критерии оценки социализирующего, воспитательного потенциала проекта, мы обратились к работам Н.Л. Селивановой, которая отмечает, что «воспитание рассматривается как гуманитарная практика в трех аспектах (социальное явление, процесс и деятельность), отражающих три аспекта духовного бытия человека: его социокультурное (выбор и осуществление культуросообразного образа жизни и поведения), индивидуальное (самостоятельное субъектом культурного процесса) и сопричастное бытие вместе со значимыми другими. Этим трем аспектам бытия соответствуют три ведущих воспитательных

пространства: социальное (поле значений), субъектное (поле смыслов) и взаимодействия (поле ценностей)» [81, 82].

Отметим критерии, по которым можно осуществить индикацию самого факта воспитательных, социализирующих возможностей педагогической системы, ее воспитательной «состоятельности». Обращаясь к работам М.С. Бейтугановой, Е.М. Сафроновой, В.В. Серикова [7, 8, 79, 84], описывающих характеристики, по которым можно судить о наличии процесса воспитания и социализации, предлагаем выделить следующие показатели:

- наличие у проекта (программы, мероприятия, педагога, организации) социально ориентированной воспитательной цели, принимаемой воспитанниками;
- наличие условий для личностной самореализации воспитанников в социально значимых делах, инициативах, поступках;
- возможность/наличие у обучающихся взаимообогащающих отношений – с педагогами, ближайшим окружением, коллективом, родителями;
- элементы самоуправления, соуправления, работы в команде при выполнении совместной деятельности;
- проявление корректного отношения к повседневным обязанностям, нормам поведения, учебе, труду, быту, общим вещам и др.;
- психологическая атмосфера поддержки позитивного отношения к себе – самоуважения, самомнения, самооценки, потребности в самосовершенствовании; осознание воспитанником важности собственного развития; принятие позиции поддержки, союзничества по отношению к учителю/воспитателю;
- проявление воспитанниками намерения, а также реального усилия стать лучше, поддержка воспитателем этих усилий; фиксация воспитанником факта своего личностного роста и развития;
- смещение внимания педагогов с формально-предметной стороны деятельности воспитанников на сферу их смыслов, нравственных мотивов выполняемой деятельности и реализуемых отношений с детьми;
- наполненность совместной жизни педагогов и воспитанников творчески-созидающей деятельностью с постоянной рефлексией целей и смыслов поступков, ориентация на нравственные нормы при их оценке, на образ или реальный пример человека, поступающего именно так;
- диалог как преобладающий механизм взаимодействия педагога и воспитанника, как реализация ребенком права на проявление своей личностной позиции по отношению ко всем явлениям в пространстве его общения с педагогом; вхождение воспитателя в контекст жизненных проблем воспитанников, принятие их как собственных и такого же рода отношение воспитанников к затруднениям педагогов;
- принятие воспитанниками напряженно-активной жизнедеятельности, отказ от легкого пути, от попыток достичь цели, минуя путь к ней, потребность в самом творческом процессе; рассмотрение воспитателем

в качестве результата взаимодействия с воспитанником не процессуально-предметного продукта, а изменений в его смысловой сфере или создаваемых возможностей таких изменений и др.

По нашим наблюдениям, все эти показатели имеют отражение при организации социально-проектной деятельности на всех уровнях образования. Необходимо констатировать, что проектный метод имеет достаточно устойчивое ценностное ядро: социальная ориентированность (социокультурная контекстуальность), коллективность обучения, проблемная ориентация, междисциплинарность, введение участников в различные виды социальных практик. Эти ценности почти в неизменном виде повторяются как в общем, профессиональном образовании, так и в различных неинституциональных формах работы с молодежью, что указывает на потенциальное присутствие воспитательного, социализирующего начала в проектной деятельности.

Однако общей проблемой проектного метода остается слабая его концептуализация – неразработанность целевых, содержательных, процессуальных характеристик процесса освоения социокультурного опыта в пространстве проекта и, как следствие, необоснованность психологических механизмов освоения опыта социальной деятельности «через проект», недостаточная эффективность критериев и способов оценки педагогической эффективности проектов. Часто, по нашим наблюдениям, оценка воспитательной, социализирующей эффективности подменяется констатацией наличия обратной связи с обучающимися – участниками проектной деятельности; фиксацией внешних характеристик проекта: планов, ресурсных затрат, организационных и иных его аспектов.

Все названное является скорее оценкой успешности достижения предметных «зримых» результатов социального проектирования, осуществляемого различными молодежными сообществами, чем оценкой собственно педагогической эффективности проектного метода. Располагая критериями педагогической эффективности проекта, можно было бы в ходе его опытно-экспериментальной апробации оценить, насколько учащиеся или студенты, принявшие в нем участие, лучше усвоили содержание образования (воспитания), имплицитно представленное в проекте, чем те, которые в нем не участвовали. В современной практике по итогам проекта таких выводов сделать нельзя или сделать их весьма сложно, поскольку для этого нужно закладывать в дизайн проектно-ориентированной программы механизмы для проведения подобного анализа, то есть изначально разрабатывать проект с ориентацией на педагогически значимые критерии, которые на сегодняшний день чаще всего определяются интуитивно и не имеют достаточных научных оснований.

Итак, результаты проектной деятельности – это произведенный конкретный проектный продукт (1) и изменение личностных качеств, свойств, проявлений, отношений по мере участия в реализации проекта и по итогам его завершения (2).

В нашей практике выполненный молодыми авторами проект оценивается профильными экспертами. Система критериев варьируется в за-

Таблица 2.

Критерии оценки конкурсных проектов, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий

### Наименование критерия, применяемого в ходе оценки молодежного проекта

#### I. Содержание работы

**1.1.** Актуальность проекта в части реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации

**1.2.** Актуальность проблемы, на решение которой направлен проект, качество ее обоснования, актуальность самого проекта в части реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 года № 1662-р) и документов стратегического развития и территориального планирования в соответствующем субъекте Российской Федерации и/или муниципальном образовании – территории реализации проекта.

**1.3.** Социальная значимость проекта

**1.4.** Новизна проекта

**1.5.** Уровень теоретического анализа проблем, решаемых проектом

**1.6.** Наличие в конкурсной работе результатов собственного исследования автора

**1.7.** Логичность, композиционная стройность изложения работы, обоснованность и убедительность выводов

**1.8.** Наличие организационных механизмов реализации проекта

**1.9.** Ресурсное обеспечение проекта (в том числе бюджет проекта)

**1.10.** Возможность практической реализации проекта / наличие практического задела для реализации проекта, практическая ценность

**1.11.** Наличие предложений по кадровому обеспечению реализации проекта в рамках территории (в том числе наличие команды единомышленников, готовых приступить к реализации проекта)

**1.12.** Наличие системы контроля качества и результативности реализации проекта

**1.13.** Наличие рекомендаций от государственных и муниципальных органов власти, хозяйствующих субъектов и др.

**1.14.** Обоснование перспектив перехода проекта на самофинансирование (если это подразумевается)

**1.15.** Дальнейшая реализация проекта (5, 10 лет)

**1.16.** Наличие у авторов публикаций на профильную тему.

**1.17.** Информационное сопровождение хода реализации проекта (в том числе наличие группы проекта в социальных сетях, наличие собственных информационных ресурсов)

**1.18.** Возможность тиражирования проекта в других субъектах Российской Федерации (других странах)

#### II. Оформление работы

**2.1.** Соблюдение требований Положения о конкурсе

**2.2.** Речевая культура работы, стиль изложения, грамотность, точность и ясность, последовательность изложения

висимости от специфики содержания и направленности проекта, его практических и образовательных целей, особенностей региональной среды, в которой разворачивался проект. В этой части мы соглашаемся с С.С. Гилем, который отмечает перспективность и целесообразность поддержки и развития молодежных проектных инициатив именно на муниципальном уровне, где объективно имеет место их максимальная концентрация, обусловленная приближенностью к месту учебы и месту жительства [15]. Актуальность этого вопроса требует методической проработки в части выстраивания системного подхода по сопровождению и поддержке социально-проектной деятельности в рамках отдельной территории (региона и муниципалитета).

В таблице 2 приведены критерии, по которым традиционно проводится оценка конкурсных проектов молодых авторов (критерии представлены из опыта и практики проведения Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна – моя Россия» и Всероссийского конкурса для педагогов и проектных команд обучающихся «Школьная проектная олимпиада»).

В таблице 3 приведены критерии, по которым проводилась оценка конкурсных проектов молодых авторов в рамках конкурса, направленного на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы «Мой город – моя Москва».

Эти критерии, безусловно, хороши для оценки качества проектов, уровня организации проектной деятельности. Но достаточны ли они для измерения воспитательного, социализирующего влияния проекта, его возможностей для достижения педагогических целей (скажем, для воспитания социокультурных компетенций)?

Учитывая это, мы предложили к данным традиционно применяемым критериям оценки проекта ряд критериев для оценки воспитательного, социализирующего аспектов проектной деятельности. Поскольку исследование проводилось на материале всероссийского гражданско ориентированного образовательного проекта «Моя страна – моя Россия», то было предложено воспитательный потенциал проекта оценивать по его способности оказывать влияние на формирование у его участников российской гражданской идентичности.

Становление идентичности, идентификация – один из механизмов личностного развития (Д.А. Леонтьев, А.Г. Асмолов, Л.М. Дробижева, Т.В. Водолажская и др.), состоящий в определении личностью своей принадлежности к какой-то общности, к какому-то типу людей, что в конечном итоге вырастает в самоопределение, в образ своего Я.

С.В. Иванова отмечает, что «определенность с позицией национальной идентичности приносит определенность в осознании себя всеми гражданами, накладывает отпечаток на их мироощущение, поведение, нравы, мораль, состояние духа. От этого в конечном счете зависит будущее страны, возможный исход событий в результате выбора ответов на вызовы современного нестабильного мира» [26, 28].

А.Г. Асмолов понятие «гражданская идентичность» рассматривает как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан

Таблица 3.

Критерии оценки конкурсных проектов в рамках конкурса «Мой город – моя Москва»

**Наименование критерия, применяемого в ходе оценки молодежного проекта****I. Содержание работы**

**1.1.** Актуальность проблемы, на решение которой направлен проект, качество ее обоснования

**1.2.** Актуальность самого проекта в части реализации национального проекта «Жилье и городская среда», утвержденного президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам

**1.3.** Социальная значимость проекта

**1.4.** Новизна проекта

**1.5.** Уровень теоретического анализа проблем, решаемых проектом

**1.6.** Наличие в конкурсной работе результатов собственного исследования автора

**1.7.** Логичность, композиционная стройность изложения работы, обоснованность и убедительность выводов

**1.8.** Наличие организационных механизмов реализации проекта

**1.9.** Ресурсное обеспечение проекта (в том числе бюджет проекта)

**1.10.** Возможность практической реализации проекта / наличие практического задела для реализации проекта, практическая ценность

**1.11.** Наличие предложений по кадровому обеспечению реализации проекта в рамках территории (в том числе наличие команды единомышленников, готовых приступить к реализации проекта)

**1.12.** Наличие системы контроля качества и результативности реализации проекта

**1.13.** Наличие рекомендаций от государственных и муниципальных органов власти, хозяйствующих субъектов и др.

**1.14.** Обоснование перспектив перехода проекта на самофинансирование (если это подразумевается)

**1.15.** Дальнейшая реализация проекта (5, 10 лет)

**1.16.** Наличие у авторов публикаций на профильную тему.

**1.17.** Информационное сопровождение хода реализации проекта (в том числе наличие группы проекта в социальных сетях, наличие собственных информационных ресурсов)

**1.18.** Возможность привлечения общественности (жителей города Москвы) и профессионального сообщества к реализации проекта

**II. Оформление работы**

**2.1.** Полнота пакета документации в соответствии с Положением о Конкурсе

**2.2.** Соблюдение требований Положения о Конкурсе

**2.3.** Соблюдение требований к техническому оформлению конкурсных материалов в соответствии с требованиями Положения о Конкурсе

определенного государства на общекультурной основе» [4]. А.Г. Асмолов фиксирует, что гражданская идентичность в отличие от понятия *гражданство* имеет личностный смысл. В этом ключе гражданская идентичность понимается, в частности, и разработчиками Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования нового поколения.

Отметим также, что наш опыт проведения в 2017 г. конкурса по выявлению лучшего педагогического опыта, направленного на формирование гражданской идентичности обучающихся, определил более 2000 педагогических практик и подходов педагогов-новаторов в работе по формированию гражданской идентичности обучающихся. Результаты анализа практического опыта педагогов-новаторов позволяют нам выявить следующие критерии и показатели эффективности проекта в аспекте формирования гражданской идентичности молодых людей:

1) наличие в содержании проекта (в явном или неявном виде) педагогической цели, направленной на воспитание российской гражданской идентичности, что предполагает осознание и принятие этой цели участниками процесса, понимание того, в чем и как проявляется ее достижение;

2) предоставление участникам в ходе реализации проекта (его «дорожной карты», плана и др.) реальной возможности совершить гражданско-патриотические поступки, участвовать в процессе принятия общественно значимых решений, в улучшении территории – места их проживания или учебы;

3) восприятие участниками проекта гражданских проявлений в качестве средства личностной самореализации;

4) включение участников проекта в общение с активными представителями территории – места их проживания или учебы (лидерами местного сообщества, гражданскими активистами, активными носителями российской гражданской идентичности);

5) проявление признаков командообразования в отношениях участников проекта, выдвижение на руководящие позиции социально активных лидеров;

6) ответственное отношение к выполнению проектных заданий, атмосфера сотрудничества и взаимопомощи в проектной группе;

7) проявление элементов самовоспитания и самообразовательной активности участников проекта;

8) культура социально ориентированного творчества и самоотдачи в деятельности проектной команды.

Указанные критерии позволяют среди множества процессов и отношений, актуализируемых в ходе создания и реализации проекта, выделить те, которые отвечают за его «педагогический эффект», то есть указывают эксперту, на что он должен обратить внимание, если ставит своей задачей оценить проект как воспитательный, социализирующий феномен. Предметом наблюдения и анализа при этом становятся такие аспекты, как:

- целевая направленность проекта на социально-нравственные ценности;
- гражданско ориентированные действия участников;
- удовлетворение, которое получают конкурсанты от участия в социально значимых делах;
- общение с людьми, отличившимися своими гражданскими достижениями;
- становление проектной команды, объединенной едиными нравственными ценностями; отношения дружбы и взаимоподдержки в команде;
- коллективно-распределенная ответственность;
- единство исследовательской и самообразовательной активности;
- восприятие проектного сотрудничества как пространства самореализации участников проекта и др.

Наблюдая за данными проявлениями в организации проектной деятельности молодежи разного возраста, можно составить, как мы предположили, достаточно целостное представление о воспитательных, социализирующих возможностях проекта. Рассмотрим их на основе экспертного анализа одного из проектов (таблица 4).

*«Пешеходный переход в селе Исады Рязанской области»* – это проект, разработанный и реализованный командой обучающихся общеобразовательной школы, включающий в себя описание сельской проблемы (отсутствие пешеходного перехода на трассе, проходящей мимо школы); подготовку экономического обоснования, запросов в органы местного самоуправления; презентацию проекта перед школьной аудиторией и перед главой сельской администрации; публикацию тематических материалов в СМИ.

Изучая воспитательный потенциал этого проекта, мы обратили внимание на то, что старшеклассники сельской школы самостоятельно и добровольно изучили ситуацию; обратились за помощью к наставникам и экспертам, которые помогли им сделать экономический и рекреационный расчет; проявили смелость и решительность, вступая в контакт с властями и журналистами; наконец продемонстрировали волю и решительность при доведении своего проекта до конца. Таким образом, имеются все основания полагать, что при реализации проектного замысла оказавшиеся востребованными нравственно-волевые качества школьников были ими проявлены в полной мере.

Таблица 4.

Аспекты, предлагаемые для наблюдения и анализа	Проявление в ходе конкретного социального проекта
Целевая направленность проекта на социально-нравственные ценности	Проблема, которая в итоге была решена по инициативе старшеклассников, имела ярко окрашенный социальный характер, затрагивающий интересы всех групп населения (особенно актуальна для самих школьников, лиц старшего возраста и лиц с ограниченными физическими возможностями). Нравственный и ценностный аспект – в осознании школьниками важности решения этой проблемы, в том числе легальными, нормативно регулируемым способом.
Гражданско ориентированные действия участников	Школьники воспользовались процедурами, регламентированными в ФЗ №131 «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации», инициировав свой проект и вступив в коммуникацию с местными властями. Другой важный аспект состоит в том, что через реализацию данного проекта молодые люди стали субъектами, участвующими в принятии и реализации общественно важных решений на местном уровне, – что имеет принципиальную важность для формирования, становления ответственного Человека и Гражданина.
Удовлетворение, которое получают конкурсанты от участия в социально значимых делах	В ходе экспертизы проекта анализировались группы в социальных сетях, личные аккаунты участников социально-проектной деятельности, была проведена группа «обратной связи» (март 2017 года) на предмет субъектной оценки проектной командой результатов реализованного проекта. Проведенная работа позволяет сделать вывод об удовлетворенности обучающимися полученными результатами и, что не менее важно, – о готовности к реализации других социальных проектов в с. Исады.
Общение с людьми, отличившимися своими гражданскими достижениями	В ходе реализации проекта члены проектной команды проводили работу с местными жителями (в том числе с лидерами местных сообществ – ветеранами, авторитетными учителями и врачами); с представителями местной власти.
Становление проектной команды, объединенной едиными нравственными ценностями; отношения дружбы и взаимоподдержки в команде	Наши наблюдения коснулись работы команды в ходе защиты проекта, презентации его результатов перед школьной аудиторией и экспертами. Эти наблюдения позволяют говорить о наличии команды проекта (в сравнении с коллективом), получившей опыт взаимообогащающей работы в группе.
Коллективно-распределенная ответственность	Участники проектной команды работали сообща, имея при этом разный функционал.
Единство исследовательской и самообразовательной активности	Процесс реализации проекта включал и исследовательскую работу (например, изучение нормативных правовых актов), и творческую, креативную деятельность, связанную с оформлением результатов проекта и их презентации перед СМИ и местным сообществом, и самообразовательную активность – так как большинство задач, которые возникали в процессе подготовки и реализации проекта, не входят в область предметного изучения по основным дисциплинам школьной программы.
Восприятие проектного сотрудничества как пространства самореализации участников проекта	Наш анализ затронул не только данный конкретный проект, мы продолжаем наблюдения за процессом развития системы организации социально-проектной деятельности в данной образовательной организации. На данном этапе можно зафиксировать появление и других проектов школьников, имеющих положительный социальный эффект (озеленение школьного двора, подготовка силами школьников краеведческого фильма об истории с. Исады, ориентированного на туристов, и др.) – все это говорит о формировании и принятии проектной культуры в рамках отдельно взятой общеобразовательной организации.

Аналогично можно проанализировать и многие другие проекты, направляемые для участия в вышеназванных конкурсных мероприятиях. Кратко, в целях дополнительной иллюстрации, коснемся описания педагогических результатов некоторых из них.

«*Большой сельский квест*» – проект, разработанный и реализованный проектной командой обучающихся общеобразовательной школы МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю. Чумака» (Белгородская область), включающий в себя изучение истории родного села, составление образовательных, туристических маршрутов в формате квестов по селу для приезжающих и местных жителей; подготовку проморолика о селе, публикацию тематических материалов в СМИ.

На первом плане в этом проекте патриотические качества молодых людей, их интерес к родному краю, стремление показать его жизнь и достижения, выразить свои чувства к нему. Ситуация посвящения себя другим лежит в основе воспитывающего потенциала данного проекта.

«*Улицы детства*» – проект, разработанный и реализованный молодым архитектором – наставником объединенной команды школьников и студентов города Евпатории, включающий анализ городской среды улиц Евпатории, креативную разработку макетов малых архитектурных форм, подготовку экономического обоснования, запросов в органы местного самоуправления и согласование; презентацию проекта в молодежной аудитории и перед органами местного самоуправления Евпатории; публикацию тематических материалов в СМИ, поиск спонсоров и партнеров для их изготовления и монтажа. На данном этапе проект получил распространение/тираж через работу с партнерскими общеобразовательными организациями в Пермском крае и Чукотском автономном округе.

При экспертизе этого проекта мы обратили внимание на то, что его лидер сумел сплотить вокруг себя разновозрастную команду молодых людей с различным социальным и жизненным статусом, но увлеченных общей социально значимой идеей. Организаторские способности и харизма лидера проекта также являются важными факторами воспитательного влияния реализуемого проекта на участников проектной деятельности.

Как уже отмечалось ранее, критерии воспитательного потенциала всегда трудно наблюдаемы и измеряемы и предполагают высокий профессионализм эксперта. Важнейшая методологическая установка при этом – мысль о том, что для оценки воспитательного влияния важно также учесть, через какие личностно значимые ситуации-события проходят участники, каковы их переживания, дискуссии, выводы, к которым они приходят, какой именно опыт они при этом осваивают? Рассмотрение всех этих вопросов – суть педагогической экспертизы проекта.

Ориентируясь на опыт многолетнего наблюдения и организации процесса экспертизы молодежных проектов в рамках Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий «Моя страна – моя Россия» (2003–2017 гг.), мы отметили, что профессиональный уровень педагога-наставника и педагога-эксперта

всегда имеют значение как для практического результата проекта, так и для его результата в части процессного педагогического сопровождения и становления как составляющей гражданской идентичности участников. Практика требует и приводит примеры локальных систем организации проектной деятельности обучающихся (уровня школы, вуза, муниципалитета), где в качестве наставников, консультантов привлекаются специалисты из профильных сфер, работающие с проектной командой над содержанием проекта, с одной стороны; с другой стороны, это работа педагога-организатора, педагога-психолога, сопровождающего проектные команды в процессной логике.

С течением лет изменение критериев в оценке конкурсных работ мотивировалось разрешением определенных противоречий, которые выявлялись в ходе наших наблюдений и которые мы считаем важными для фиксации и определения эффективности результатов проектной деятельности обучающихся. Отметим некоторые из них. С точки зрения воспитательного потенциала проекта важно проследить, как проектно-командная среда «вносит вклад в каждого», то есть оказывает на него воспитывающее, социализирующее влияние. От чего это зависит? Такая оценка требует дополнительной рефлексии как групповой деятельности проектной команды, так и выполнения ролевых функций отдельными ее членами, а также дополнительного оценочного педагогического инструментария.

Заметим также, что до сих пор в научной литературе нет ответа на вопрос о том, насколько важны для воспитательной эффективности проектного метода правильно выбранные задачи, приоритеты и инструменты, используемые участниками проекта, контекст и междисциплинарность содержания проекта, уровень командной работы и уровень подготовки педагогов, выполняющих функцию педагогического сопровождения проекта.

При апробации данных критериев мы обеспечили участие в экспертизе молодежных проектов самих членов проектных команд. Такая практика была введена в ходе экспертизы проектов на очном этапе Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна – моя Россия» с 2008 г. (рейтинговое голосование самих защищающихся в процессе конкурса, а также привлечение к экспертизе победителей прошлых лет, успешно реализовавших свои проекты в регионах). Эта же практика получила положительный отклик в ходе очного этапа Всероссийского конкурса для педагогов и проектных команд обучающихся «Школьная проектная олимпиада» в 2017 г. Коллективная рефлексия участниками проекта собственной деятельности, как мы предположили, является важным фактором воспитательного, социализирующего потенциала проектной деятельности.

Любопытен результат нашего наблюдения за ростом количества экспертов конкурсных мероприятий «Моя страна – моя Россия», говорящий как о развитии самого проекта, так и о расширении практик проектного метода как важнейшего механизма гражданской социализации молодежи.

Отметим, что возможности социально-проектной деятельности молодежи в формировании ее гражданских качеств обусловлены тем, что в ходе этой деятельности актуализируются указанные выше механизмы социально-гражданской идентификации. Опыт показал, что это становится возможным, если при организации проектов выполняются следующие условия:

- принятие социально-гражданской цели (миссии) проекта как своей собственной;
- определение в качестве предметного содержания проектной деятельности создания социально значимого продукта, реально улучшающего жизнь граждан, отдельного местного сообщества;
- подбор функционала для каждого участника проекта, способствующего его личностной самореализации в социально значимом деле;
- добровольная и мотивированная включенность участников проекта в деятельность с постоянной рефлексией целей и смыслов содержания и организационной формы проекта;
- ориентация на гражданские и нравственные нормы при самооценке своей проектной эффективности;
- идентификация своих установок с целями и принципами проектной команды;
- диалогическая форма управления проектной командой с возможностью изложения и защиты своей позиции;
- доминирование в процессе выполнения проекта такой организации деятельности и отношений, которые делают востребованным каждого участника проекта как целостную личность, индивидуальность, а не только как исполнителя проектных заданий.



## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

- 1.** Что понимается под экспертизой социального проекта? Каково назначение экспертизы?
- 2.** По каким признакам можно судить о практической и о воспитательной эффективности проекта? Есть ли связь между этими двумя характеристиками социального проекта?
- 3.** Какие ошибки, на ваш взгляд, допускаются при оценке эффективности проекта?
- 4.** Какие требования вы бы предъявили к уровню знаний и компетентности эксперта, оценивающего молодежный проект?
- 5.** Какие еще показатели качества проекта предложили бы вы кроме тех, которые представлены в этом разделе?

**6.** По каким признакам можно судить о том, что проект способствует формированию гражданских качеств у его инициаторов и участников проектной деятельности? Можете предложить свои критерии.

**7.** Оцените значимость таких критериев качества проекта, как командообразование, разновозрастный характер участников, вовлеченность в проект сторонних участников.

### **Литература:**

Аргунова М.В., Моргун Д.В. Аксиологические и методологические основания экологического образования для устойчивого развития как метапредметного направления образования // Наука и школа. – 2017. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskie-i-metodologicheskie-osnovaniya-ekologicheskogo-obrazovaniya-dlya-ustoychivogo-razvitiya-kak-metapredmetnogo> (дата обращения: 10.05.2019).

Информационный портал о проекте – [www.moyastrana.ru](http://www.moyastrana.ru)

Информационный портал о проекте – [мойгородмоямосква.рф](http://мойгородмоямосква.рф)

Новикова Т.Г. Проектирование и экспертиза инновационной деятельности в образовании. – Вып. 12. – М.: ЦРСДОД, 2001. – 64 с.

Новикова Л.И., Соколовский М.В. «Воспитательное пространство» как открытая система (Педагогика и синергетика) // Общественные науки и современность. – 1998. – № 1. – С. 132–143.

Пастухова Л.С. Педагогическая экспертиза социально-проектной деятельности молодежи // Известия Российской академии образования. – 2018. – № 3 (47). – С. 67–82.

Пастухова Л.С. Социально-проектная деятельность как открытое воспитательное пространство формирования гражданских качеств молодежи: монография /Л.С. Пастухова; науч. ред. С.В. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 232 с.

Сериков В.В. Общая педагогика: избранные лекции. – Волгоград: Перемена, 2004. – 278 с.

Экспертиза образовательных инноваций / Под ред. Г.Н. Прокументовой. – Томск: Томский государственный университет, 2007. – 156 с.

## РАЗДЕЛ 3

# **ПРАКТИКА СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**



## РАЗДЕЛ 3

# **ПРАКТИКА СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО- ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **3.1. Организация в школе социально-проектной деятельности как способа развития гражданской активности обучающихся**

Основные целевые ориентиры в подготовке выпускников школ, которые ставит перед образовательным сообществом государство, могут быть емко определены названием комплексного образовательного проекта города Москвы: «Готов к учебе, жизни и труду в современном мире!». Реализация проекта предполагает использование технологий системно-деятельностного подхода, конвергентного образования, формирование функциональной грамотности обучающихся. Все эти направления закреплены в содержании образования – основных образовательных программах каждой московской школы, колледжа, высшего учебного заведения.

Городская образовательная среда предлагает механизмы реализации образовательных программ, направленных прежде всего на успешную социализацию обучающихся через эффективную предпрофессиональную навигацию. Каждый московский школьник может опробовать на себе разные социальные роли и профессии. Увлекательный рассказ или лекция, предпрофессиональный практикум, встреча с яркой личностью, знакомство с интересными профессиями – все это может стать мотивом, важным социальным ориентиром к определению ребенком своего места в обществе, в его стремлении сделать жизнь людей лучше, интереснее, а в конечном итоге к формированию его гражданской активности.

Образовательная среда московского образования уже давно вышла за стены образовательных организаций. Все основные образовательные, социокультурные площадки города, по сути, встроены в образовательный процесс московских школ. Организована трансляция лучших педагогических и управленческих практик и сетевое взаимодействие школ городов России с московскими школами. Запущен и активно развивается мощный цифровой образовательный ресурс – Московская электронная школа (далее – МЭШ). Это копилка лучших педагогических практик, площадка для обмена опытом профессионального роста педагогов, современный образовательный конструктор обучения, воспита-

ния и развития обучающихся, эффективный интерфейс взаимодействия с родителями. Создание Московского образовательного телевизионного канала позволило каждому ученику, каждой московской семье, каждому московскому учителю принять самое активное участие в определении целевых ориентиров развития московского образования.

Кроме того, активное сотрудничество школы с институтами, разрабатывающими новые подходы в системе образования помогают грамотно выстроить образовательный процесс на основе обоснованных научно философских, социально-психологических и педагогических концепций (школа, на базе которой была апробирована модель организации социально-проектной деятельности, является экспериментальной площадкой Института стратегии развития образования РАО).

Задача общеобразовательной школы состоит в создании такой образовательной среды, в которой бы ребенок осознавал свою гражданскую идентичность, принимал общие национальные ценности, занимал активную жизненную позицию. Одним из инструментов решения этой задачи стала социально-проектная деятельность школьников, имеющая практическую значимость для региона, края, области, района, социума.

В основе социально-проектной деятельности технологии социально-творческой и учебно-исследовательской деятельности, позволяющие реализовывать образовательные задачи, связанные с развитием социальной и познавательной активности учащихся, формированием регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, достижением высоких образовательных результатов. Эти технологии и авторские методики широко представлены в современной учебно-методической литературе. Проектная работа и исследования в школе по своему содержанию и назначению являются не просто учебными в узком смысле слова, а, точнее выражаясь, социально-образовательными процессами, направленными не только на формирование функциональной грамотности обучающихся, но и на выбор ими будущей профессии, успешную социализацию, формирование активной гражданской позиции, готовности к проявлению инициативы в решении значимых для общества проблем.

## **3.2. Системный подход в управлении социально-проектной и исследовательской деятельностью в школе**

Системный подход как общеметодологический принцип используется в различных отраслях науки и деятельности человека.

В самом общем понимании система – это некая целостность, состоящая из взаимозависимых элементов, частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристики целого. Благодаря особой организации взаимодействия элементов целое обладает такими свойствами и функциями, которые не могут реализовать образующие его элементы в отдельности. Исследование того, из чего и как должна быть устроена, структурирована система, чтобы она могла обеспечить выполнение

ожидаемых от нее функций – основное назначение исследований, выполняемых в рамках системного подхода.

Таким образом, системный подход в онтологическом смысле – это набор принципов конструирования систем, эффективно выполняющих свои функции, а в гносеологическом (методологическом) смысле – это способ исследования, научного обоснования систем, обладающих способностью давать целостный результат, который «больше суммы частей».

Применительно к нашей проблеме, связанной с реализацией системного подхода в управлении социально-проектной и исследовательской деятельностью в школе, условно можно выделить три организационные подсистемы, взаимодействующие друг с другом. Организационные подсистемы и механизмы взаимодействия представлены в таблице 5.

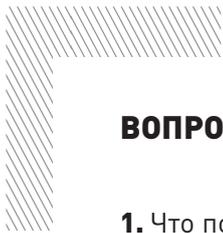
Таблица 5.

Организационные подсистемы социально-проектной деятельности обучающихся	Механизмы взаимодействия
Городская образовательная среда, ее социокультурные, информационные и образовательные ресурсы, Технопарки, площадки вузов, колледжей, центров творчества	Участие в городских социально-образовательных проектах, образовательных форумах
Образовательные площадки каждой московской школы и ее образовательные ресурсы, открытые для трансляции и обмена лучшими образовательными практиками	Сетевое взаимодействие с образовательными организациями
Школьная развивающая образовательная среда, реализующая основные образовательные программы и программы дополнительного образования на всех уровнях общего образования в условиях применения системно-деятельностного подхода	Социально-проектная деятельность школьника

Функционирование этих подсистем подчинено единой цели – подготовить выпускника к образовательной и трудовой деятельности на протяжении всей его жизни. Выпускнику школы необходимы не только высокие баллы ЕГЭ для поступления в вуз, но и ясное представление о сфере деятельности, которую он выбрал; о профессии, которую он решил освоить; о вузах, в которых он может получить выбранную специальность, о предприятиях, на которых он сможет затем работать, об актуальных проблемах отрасли в регионе, стране, мировом хозяйстве. Достижение этой цели предполагает решение важнейшей образовательной задачи предпрофильного и профильного обучения в школе – введения в будущую специальность и знакомство с актуальными отраслевыми и региональными социально-экономическими проблемами, начиная с дошкольного уровня образования.

В настоящее время практически каждая московская школа имеет положительный опыт организации учебной проектной и исследовательской деятельности. Под проектами понимается собственно проектирование и реальное создание учащимися различного рода социально

ценных продуктов, в которых воплощены их знания, результаты собственных исследований, технического или художественного творчества. Обучающиеся создают проекты, представляют их на различных конкурсных площадках и, казалось бы, можно поставить уверенный плюс в строке перспективного плана (дорожной карты) руководителя «Системы организации социально-проектной и исследовательской деятельности обучающихся в школе». Но прежде чем согласиться с этим, давайте ответим на несколько вопросов. Возможно, среди ответов будут отрицательные или те, что заставят нас усомниться в том, что система организации социально-проектной деятельности в школе реализована в достаточной степени.



## ВОПРОСЫ

- 1.** Что понимают руководители школы и учителя под проектами? Какие воспитательные цели они ставят, организуя проектную деятельность школьников?
- 2.** Какое количество обучающихся (в абсолютном выражении и в процентном соотношении к контингенту вашей образовательной организации) выполняет проекты, исследования и защищает их?
- 3.** Разработано ли у вас Положение о проектной и исследовательской деятельности обучающихся? Какие идеи вы заложили в него?
- 4.** Сколько учителей (в абсолютном выражении и в процентном соотношении к количеству педагогических работников в вашей образовательной организации) имеют положительный (результативный) опыт руководства социально ориентированными проектами?
- 4.** Сколько и какие социально ориентированные проекты и исследования реализуются в вашей школе (в абсолютном выражении и в процентном соотношении к количеству педагогических работников в вашей образовательной организации)?
- 5.** Сколько проектов и исследований и из каких классов представлено на ежегодной общешкольной конференции, если, конечно, она организуется?
- 6.** По каким направлениям на ежегодной общешкольной конференции организуется работа секций или стендовая защита проектов обучающихся?
- 7.** Кто возглавляет жюри в каждой секции?
- 8.** Есть ли среди членов жюри представители науки, искусства, высшей школы или предприятий?
- 9.** Можете ли вы утверждать, что в вашей школе организуется социально-проектная деятельность обучающихся в соответствии с назначением этой деятельности?

**10.** Есть ли у вас обучающиеся, которые занимаются проектной деятельностью в течение всего периода обучения в школе? Иными словами, есть ли у вас профессионалы в проектной и исследовательской деятельности среди обучающихся?

**11.** И еще важный вопрос: разделяют ли ваши управленческие решения по организации социально-проектной и исследовательской деятельности в школе и вовлечению в нее обучающихся их родители?

### 3.3. Первые управленческие решения

В перечисленных выше вопросах отражены результаты реализации управленческих решений в отношении организации социально-проектной деятельности в школе.



*Самое первое и самое главное управленческое решение – это решение о том, что этой деятельностью необходимо управлять, соблюдая требование педагогической целесообразности.*

Социально-проектная деятельность служит для формирования у ребенка научного мировоззрения, функциональной грамотности. Системный подход к организации социально-проектной деятельности предполагает, что овладение технологией проектной деятельности и ее применение выступает продуктом продуманного взаимодействия учащихся и педагогов в школе. Если ее применение «навязывать», то реакция будет ожидаемой – внутренний протест и нежелание. Следовательно, процесс должен стать осознанным и естественным, само собой разумеющимся действием, сформированным навыком именно так организовывать свою деятельность и достигать планируемого результата. Умение совместить социальную значимость проекта и личный интерес школьников можно рассматривать как показатель культуры социально-проектной деятельности, сформированной в среде образовательной организации.

Это второе по значимости и первое по сложности выполнения управленческое решение – самая сложная и самая главная задача школы. Технологии описаны, результаты представлены на различных конкурсных площадках, а вот сделать создание проекта не тяжкой повинностью, а осознанной необходимостью, потребностью – задача для школьной управленческой команды. Решение этой задачи должно быть реализовано как самостоятельный социальный проект. О проектном управлении сегодня написано много литературы, много говорят об эффективности этого способа управления. Осталось немного – применить его на практике и выстроить систему организации социально-проектной деятельности в школе.

Ее модель может быть представлена в виде схемы, изображенной на рисунке 2.

**Рисунок 2.**

Концептуальная модель управления проектной деятельностью в школе.



Отсюда ваше *третье управленческое решение*, которое должно быть связано с разработкой или выбором модели организации социально-проектной деятельности обучающихся в общеобразовательной школе. Эту модель, которая в перспективе будет модернизироваться и обновляться, вам необходимо будет представить членам проектных команд, а затем и всему педагогическому сообществу школы, чтобы потом всем вместе убедить, привлечь к ее реализации родителей обучающихся. Привлечь не значит делать вместо ребенка. Привлечь – значит в первую очередь получить признание ее необходимости для успешного обучения ребенка, создания ситуации «успеха», возможности ранних профессиональных проб и уверенного выбора будущей профессии.

### **3.4. Определение состава руководящего центра социально-проектной деятельности в школе**

Определение состава координационного центра – она из ключевых управленческих задач хотя бы потому, что руководителю школы необходимо создать группу организаторов проекта из единомышленников. Уважаемый директор, при всей вашей занятости первоначально возглавить эту группу придется вам. Стать ее биг-боссом. Далее выбрать из своей управленческой команды творческого креативного коллегу, увлеченного этой идеей, и поручить ему развивать процесс организации системы социально-проектной и исследовательской деятельности обучающихся в масштабах всей школы. Для этой роли, например, отлично подойдет заместитель директора по развитию содержания образования. Он должен стать проводником идей в коллективе, а вы – идейным вдохновителем и гарантом успеха.

Окончательно формируется рабочая группа школьного центра проектной деятельности в количестве до 10 человек. Главная задача группы состоит в том, чтобы сделать процесс создания системы социально-проектной деятельности творческим, интересным для всех участников образовательных отношений: учителей, родителей, детей. Они одновременно генераторы идей, их организаторы и исполнители.

В состав проектной группы должны войти представители всех уровней общего образования: дошкольного, начального, основного общего, среднего общего образования и обязательно дополнительного образования. Это должны быть профессионалы, обладающие навыками методической и организаторской работы, владеющие технологией проектной деятельности. Ими могут быть заместители директора, педагоги-организаторы, руководители учебных кафедр или их представители, ведущие и заинтересованные учителя, педагоги-воспитатели, тьюторы, вожатые. В состав группы обязательно должен войти руководитель социально-психолого-педагогической службы или психолог, который мог бы сопровождать реализацию проекта среди обучающихся с особыми образовательными потребностями.

### **3.5. Разработка дорожной карты создания системы организации социально-проектной деятельности в школе и мониторинга эффективности ее реализации**

Разработка дорожной карты предполагает выделение этапов полномасштабной организации социально-проектной деятельности в школе. Выполнение каждого этапа определяется достижением каких-либо подцелей или задач, связанных с достижением главной цели – созданием в школе системы совместной проектной деятельности обучающихся, учителей, родителей.

Например, стратегическая цель – рост качества образования в школе через создание системы организации социально-проектной деятельности в школе. Подцели: разработка модели организации социально-проектной деятельности для каждого уровня общего образования в вашей школе; разработка локальных актов, регламентирующих это направление деятельности в школе; разработка системы мониторинга результатов социально-проектной деятельности; участие в городских образовательных проектах; показатели охвата социально-проектной деятельностью обучающихся школы и другое.

Все они будут так или иначе связаны с созданием развивающей образовательной среды, интегрированной в городскую образовательную среду, применительно к нашей теме – с реализацией системного подхода в управлении социально-проектной и исследовательской деятельности в школе. Для планового достижения поставленных целей необходимо связать их решением конкретных задач, закрепить их за членами проектной группы, определить сроки.

Важнейшей составляющей системы организации социально-проектной деятельности является организация мониторинга ее результатов, необходимого для контроля и коррекции дорожной карты и апробации модели организации социально-проектной деятельности школьников, анализа полученных результатов и принятия решений, связанных с коррекцией или формулировкой новых целей и задач. Для мониторинга могут быть использованы следующие показатели:

**Динамика общего количества проектов, выполненных в течение учебного года:**

- в абсолютном выражении;
- в процентном выражении;
- охват обучающихся (%).

**Динамика степени охвата проектной деятельностью обучающихся и воспитанников по уровням образования:**

- дошкольное образование;
- начальное общее образование (организация мониторинга по каждому классу с 1-го по 4-й класс за уровень образования);
- основное общее образования (организация мониторинга по каждому классу с 5-го по 9-й класс за уровень образования);
- среднее общее образование.

**Динамика количества выполняемых проектов по предметам и предметным областям:**

- по учебным кафедрам, кафедре дополнительного образования и методическим объединениям;
- по каждому классу с 5-го по 9-й класс за уровень образования;
- за уровень среднего общего образования.

**Динамика количества выполняемых социально значимых проектов по предметам и предметным областям:**

- по учебным кафедрам, кафедре дополнительного образования и методическим объединениям;
- по каждому классу с 5-го по 9-й класс за уровень образования;
- за уровень среднего общего образования.

**Динамика результативности на конкурсных площадках (внешняя оценка):**

- дошкольное образование;
- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование.

**Динамика рейтинга образовательной организации.****Динамика самооценки учащимися их участия в проекте (анализ отзывов учащихся и выявление тенденций развития их самооценки).**

### **3.6. Организация методической работы с педагогами, направленной на их подготовку к организации социально-проектной деятельности обучающихся**

Содержание предметных знаний, универсальных учебных действий у обучающихся и личностных результатов в ходе проектной и исследовательской деятельности определены федеральными государственными образовательными стандартами второго поколения. Задача управленческой команды и профессионального сообщества школы, организованного в кафедры или методические объединения, состоит в том, чтобы технология проектной деятельности начала системно и активно реализовываться в урочной и внеурочной деятельности. Для этого управленческой команде необходимо создать условия для формирования у учителя положительного опыта применения технологии проектной деятельности в учебно-воспитательном процессе и его мотивации к организации такой деятельности среди обучающихся, в выстраивании в этом вопросе партнерских отношений с родителями. Именно профессиональная деятельность учителя в этом направлении, его личный пример – основа успеха обучения ребенка технологии проектной и исследовательской деятельности, его мотивации к социально-проектной деятельности и активного сотрудничества в этом вопросе с родителями. Особенная роль в решении этой задачи отводится классному руководителю. Он является проводником основополагающей идеи – идеи сотрудничества и единства родителей и школы в «реализации общего дела – развития, обучения и воспитания успешного выпускника», в создании ситуации «успеха» для лю-

блого ребенка в школе, в выборе им будущей профессии, в создании продукта, нужного обществу.

Именно учитель должен стать активным проводником идей конвергентного образования и реализации проектного и творческого обучения детей в школе. Общее дело реализуется совместно школой в лице учителя как вдохновителя, мотиватора, наставника и ребенка-ученика при одобрении и поддержке родителей.

Перед коллективом кафедры или методического объединения должны быть поставлены ясные цели и четкие задачи. Прежде всего социально-проектная деятельность должна быть отражена в рабочих программах учителей, в урочной и внеурочной деятельности. То есть должны быть запланированы занятия с использованием технологии проектной деятельности, определены темы и направления работы с использованием ресурсов городской образовательной среды и сетевого взаимодействия.

Коллектив учителей кафедры или методического объединения:

- составляет базовый перечень социально значимых тем учебных проектов и исследований, включая межпредметные и метапредметные проекты, нацеленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся и соответствующих каждому возрастному уровню. В этом случае необходимо учесть последовательность и сроки прохождения программы по каждому предмету. Тематика проектных инициатив может быть очень широкой: от гражданско-патриотической до учебно-исследовательской и инженерной, проектно-технической. Это могут быть проекты гражданской активности разных уровней: общешкольные, по параллелям, по классам, групповые, разновозрастные, индивидуальные;

- формирует базовый перечень тем для индивидуальных проектов обучающихся 10–11-х классов в сотрудничестве с высшими учебными заведениями или предприятиями с использованием их ресурсной базы и обеспечивает качество выполнения работ в соответствии с утвержденными регламентами, требованиями, критериями.

- оказывает методическую и профессиональную помощь педагогам в реализации учебных проектов и исследований. Задача кафедры или методического объединения – помочь учителю освоить технологию проектной деятельности, показать ее преимущества в получении высоких образовательных результатов во взаимодействии с обучающимися и их родителями. Здесь речь идет об организации методической работы в школе в этом направлении. Необходимо включить в план методической работы в школе перечень вопросов, связанных с обсуждением результатов социально-проектной деятельности в школе, методикой применения технологии проектной деятельности на разных уровнях образования и в отношении обучающихся с особыми образовательными потребностями, трансляцию лучшего педагогического опыта.

*Примерный перечень проблемных тем (аспектов) для обсуждения на методических советах и практико-ориентированных круглых столах:*

- признаки эффективной организации социально-проектной деятельности;
- возможности социально-проектной деятельности в воспитании гражданской идентичности и социальных компетентностей обучаемых;
- формирование основ социального партнерства семьи и образовательной организации;
- эффективные профессиональные и социально-образовательные коммуникации участников детско-взрослой общности – необходимое условие качественного образования в современной школе;
- формирование основ социального партнерства семьи и образовательной организации на этапе дошкольного образования;
- воспитательный потенциал проектно-исследовательской и творческой деятельности обучающихся;
- партнерские отношения школы;
- проектно-исследовательская деятельность как форма ранней профориентации учащихся в начальной школе и условия инновации образовательного уклада;
- привлечение родителей к применению технологии коллективной творческой деятельности обучающихся начальной школы;
- использование ресурса городской среды;
- ежегодная общешкольная конференция социально-проектных работ как форма реализации деятельностного и социально-воспитательного подходов для обучающихся с ОВЗ.

А также многие другие темы, отражающие особенности сложившихся образовательных отношений конкретно в вашей школе.

Именно учебные кафедры или методические объединения могут играть ключевую роль в реализации системного подхода к организации социально-проектной деятельности, особенно в больших школах, которым в этом направлении могут быть делегированы полномочия и ответственность за полученный результат.

**Рисунок 3.**

Делегирование учебным кафедрам части управленческих функций администрации с целью обеспечения:

› Учебные кафедры, кафедры дополнительного образования  
› Методические объединения  
(на всех уровнях образования)

- **Реализации проектно-исследовательской и творческой деятельности обучающихся**
- Совместной ответственности за качество обучения по соответствующим предметным или образовательным областям
- **Выработки согласованных требований** к качеству обучения, единых профессиональных ценностей. Совместная разработка «измерительных инструментов» и анализа результатов
- **Реализации общих внедренческих проектов:** новые технологии, общая методическая работа, обмен опытом, повышение квалификации, аккумулирование новой учебной информации

Учебная кафедра, методическое объединение обеспечивают качество выполнения работ в соответствии с утвержденными регламентами, требованиями, критериями. Все они должны быть закреплены в разработанных и утвержденных образовательной организацией локальных актах.

### **3.7. Локальные акты образовательной организации, регулирующие социально-проектную деятельность в школе**

Разработка локальных актов образовательной организации закреплена в Федеральном законе от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в РФ». Это право и обязанность образовательной организации. Организация социально-проектной, учебной проектной и исследовательской деятельности в школе должна быть закреплена в локальных актах образовательной организации, таких как: *Положение об организации внеурочной деятельности в школе; Положение о дополнительном образовании; Положение об организации учебной проектной и исследовательской деятельности; Положение о профильном обучении; Положение о сетевом взаимодействии; Положение о формах контроля; Положение об учебной кафедре; Положение о текущей и промежуточной аттестации; Положение о ежегодной общешкольной конференции; Положение о реализации проекта «Инженерный класс в московской школе»,* и другие. Именно совокупностью локальных актов регулируется реализация принятой модели организации социально-проектной деятельности в школе. Отсутствие преемственности в них не позволит регулировать этот процесс, сделает саму организацию затруднительной или невозможной.

Для разработки Положения об организации социально-проектной, учебной проектной и исследовательской деятельности в школе (далее – Положение) можно использовать существующие требования и критерии, предъявляемые к проектным и исследовательским работам на городских конкурсных площадках. Например, требования, предъявляемые на Московском городском конкурсе проектных и исследовательских работ, в котором принимают участие практически все московские школы.

**В общем случае в типовом Положении должны быть определены:**

- 1.** *Общие положения. Нормативно-правовая база.*
- 2.** *Цель социально-проектной деятельности, учебных проектов и исследований.*
- 3.** *Участники (субъекты) социально-проектной, учебной проектной и исследовательской деятельности.*
- 4.** *Общие требования к структуре и объему текстов работ, компьютерным презентациям, формату стендов (на стендовых защитах), требованиям к работе секций. Например, к защите допускаются индивидуальные или групповые исследовательские и проектные работы обучающихся*

1–11-х классов и воспитанников выпускных групп дошкольного отделения (не более 2 авторов для 10–11-х классов). На Конкурс представляются тексты работ в формате doc и их компьютерные презентации в формате pptx. Требования, предъявляемые в Положении, соответствуют уровню требований городских конкурсов и конференций.

**5. Тематические направления организации защиты (секции).** Они могут отражать профили обучения, художественно-творческое и прикладное направления или соответствовать направлениям, например, московского городского конкурса проектных и исследовательских работ.

**6. Ограничения по количеству одновременно выполняемых обучающимися проектов.** Например, каждый ученик может участвовать не более чем в двух проектах одновременно.

**7. Полномочия учителя как руководителя проекта.** Руководитель проекта может привлекать своих коллег и социальных партнеров школы в качестве консультантов или соруководителей проекта.

**8. Критерии оценивания.** Каждая работа должна быть оформлена, представлена и оценена в соответствии с утвержденными критериями.

**9. Особенности организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся 10-х классов, для которых выполнение индивидуального проекта является обязательным.** Они обязаны представить свои учебные проекты на ежегодной общешкольной конференции для утверждения темы учебного проекта (исследования), затем к промежуточной защите (оценки степени его готовности) и к итоговой защите.

*Примерные критерии оценки:*

**15%** (определена тема, есть понимание темы и направления работы, сформулирована гипотеза);

**25%** (определена тема и есть развернутый план работы, частично подобран материал);

**50%** (определена тема и есть развернутый план работы, подобран материал и сделана теоретическая часть, приступили к созданию продукта, проведению исследования для подтверждения гипотезы);

**75%** (определена тема и есть развернутый план работы, подобран материал и сделана теоретическая часть, создан продукт, проведены исследования для подтверждения гипотезы, но отсутствуют выводы, не описана практическая значимость);

**95%** (работа готова, но без внешней оценки);

**100%** (работа готова и имеет положительную внешнюю оценку, представлена на различных конкурсных площадках).

**10. Требования к структуре работы.**

Структура, основные разделы, их последовательность и логическая взаимосвязь являются основой качества исследовательской или проектной работы. Она отражает последовательность мышления автора, его действий и выражается в логичном расположении разделов текста и слайдов презентации.

**10.1. Структура исследовательской работы.**

**10.1.1. Обоснование темы.**

**10.1.2. Постановка цели и задач.** Цель формулируется кратко, одним предложением. Задачи формулируются как этапы реализации цели проекта или исследования.

**10.1.3. Гипотеза** – предположение, которое доказывается или опровергается в ходе исследований. Может отсутствовать, например, в случае повторения уже реализованного эксперимента.

**10.1.4. Практическая часть.** Главный этап работы. Эту часть автор должен четко выделять и предъявлять как собственную. Методика исследования – это главный «инструмент» получения учащимися собственных данных.

**10.1.5. Анализ, выводы.** Учащийся с помощью руководителя обобщает полученные данные, анализирует их, сравнивая как между собой, так и с взятыми из литературы, и формулирует лаконичное резюме своей работы; фиксирует новые знания, которые удалось получить.

**10.1.6. Литература.** Приводится список литературных источников, использованных в работе.

**10.2. Структура социально-проектной работы.**

**10.2.1. Постановка проблемы** – обоснование актуальности заявленного проекта.

**10.2.2. Описание продукта проектной деятельности.** Что будет получено в результате выполнения учебного проекта.

**10.2.3. Анализ возможных положительных или отрицательных последствий,** которые могут возникнуть для других характеристик объекта, окружающей среды, людей. Речь идет о возможных отрицательных и положительных внешних эффектах.

**10.2.4. Определение доступных ресурсов** – что необходимо для реализации проекта.

**10.2.5. План выполнения проекта.** Здесь необходимо представить график (дорожную карту) выполнения проекта, рассчитав время и необходимые ресурсы, методы работы.

**10.2.6. Реализация плана, корректировка.** Необходимо описать ход выполнения проекта, возникшие трудности и способы их разрешения.

**10.2.7. Оценка эффективности и результативности.**

**10.2.8. Литература.** Приводится список литературных источников, использованных в работе.

**11. Требования к тексту работы.****12. Требования к компьютерной презентации.****13. Требования к оформлению стенда.****14. Требования к проведению ежегодных общешкольных конференций.**

Например, регистрация на участие в школьной конференции заканчивается за 3 дня до установленной даты проведения.

Конференции проводятся в день, специально выделенный в расписании занятий для проведения конференции.

Конференции для 5–11-х классов проходят по секциям. Состав работ секции формируется по тематическому признаку. Количество работ на одной секции – не менее 6 и не более 16. Малочисленные секции объединяются друг с другом, многочисленные делятся. К участию не допускаются работы, не соответствующие формальным требованиям Положения (плагиат, превышение по объему и т. д.).

Руководитель секции должен объявить порядок работы секции, критерии оценки работ; по ходу заседания – снимать некорректные вопросы, корректировать стилистику высказываний докладчика и участников. Одна из главных задач конференции – организация научной дискуссии. Научная дискуссия представляет собой способ обсуждения проблем, принятый в сообществе ученых. Она предполагает равноправие различных точек зрения на обсуждаемую проблему, отсутствие заранее заданных приоритетов той или иной точки зрения. Одной из наиболее важных составляющих элементов дискуссии является вопрос этики.

Главная цель научной дискуссии – высветить как можно больше мнений и точек зрения по поводу той или иной проблемы.

Требования к проведению ежегодных общешкольных конференций могут быть закреплены в этом же Положении, как это было сделано выше, или оформлены самостоятельным локальным актом.

### **3.8. Разработка циклограммы организации социально-проектной и исследовательской деятельности**

Шаблон циклограммы организации социально-проектной и исследовательской деятельности на учебный год представлен в виде таблицы 6.

### **3.9. Реализация социально-проектной деятельности на основе системного подхода в общеобразовательной школе: основные этапы и результаты (из опыта московских школ)**

Рассмотрим опыт применения системного подхода к организации социально-проектной деятельности на примере московских школ, которые приступили к реализации социально-проектной деятельности на основе системного подхода еще в 2007–2008 г.

Как показывает практика, на тот момент в школах работало несколько учителей-предметников, которые владели технологией проектной деятельности. Они готовили с обучающимися проекты и представляли их на различных конкурсных площадках. Это было всего лишь несколько проектов в год.

Таблица 6.

Примерные сроки	Содержание деятельности по выполнению циклограммы
сентябрь	Выбор темы. Актуальность и социальная значимость работы для региона, города, района. Обзор литературы.
октябрь	Защита темы. Описание продукта. Критерии. Гипотеза исследования. Выбор методов исследования
ноябрь	Планирование. Начало реализации плана выполнения проекта.
декабрь	Реализация плана исследовательских и практических работ. Предзащита.  Организация стендовой защиты для воспитанников дошкольного образования и учеников начальной школы (внутренняя оценка) на ежегодной общешкольной конференции для младших школьников.  Организация круглого стола и мастер-классов обучающихся, педагогов по результатам защиты.
январь	Коррекция работы обучающегося с учетом результатов предзащиты. Защита для учеников 5–11-х классов (внутренняя оценка) на ежегодной общешкольной конференции для старшеклассников с привлечением к работе в составе жюри социальных партнеров школы.
февраль	Работа с рекомендациями комиссий. Подготовка проекта к городским конкурсам.
март	Представление работ на конкурсных площадках (внешняя оценка).  Утверждение темы ежегодного общешкольного фестиваля. Разработка программы фестиваля. Приглашение гостей и партнеров школы на фестиваль.
апрель	Организация ежегодного общешкольного фестиваля лучших работ. Организация мастер-классов педагогов и учащихся.  Организация защиты для тех, кто не смог это сделать в декабре и январе.
май-июнь	Организация мониторинга и анализ его результатов. Формирование примерного перечня тем социально-проектной деятельности на новый учебный год.

В школах ставилась задача создания системы организации проектной деятельности как инновационного образовательного проекта.

Становление этой системы проходило в несколько этапов.

Цель первого этапа состояла в том, чтобы сделать учебную проектную деятельность одним из основных инструментов обучения, воспитания и развития детей в школе на основе реализации принципов непрерывности и преемственности. Речь шла о создании системы организации проектной, исследовательской и творческой деятельности обучающихся на всех уровнях общего образования, позволяющей решать педагогические задачи продуктивного образования, способствующей формированию и развитию гражданской активности школьников.

Для достижения цели в первую очередь необходимо было решить ряд конкретных задач:

- разработать и представить основным участникам образовательных отношений модель организации проектной деятельности школьников;
- обучить технологии создания проекта всех учителей, далее учеников;
- сделать родителей обучающихся в реализации поставленной цели своими единомышленниками, активными помощниками.
- начать апробацию модели на уровне начального общего образования.

Апробация модели на уровне начального общего образования показала тогда многим неразумной, практически нерешаемой проблемой. Задача действительно оказалась была, но ее решение стало системообразующим.

Важна была добровольность участия в инновационном проекте. В 2007–2008 гг. эту инновационную идею поддерживали не все учителя начальной школы. Каждая работа делалась буквально вручную. Определялась тема, выполняли проект, оформляли его вместе с учениками, пытались вовлечь в совместную деятельность родителей.

Особенности результата первого этапа:

- › проекты в основном групповые и носят реферативный характер;
- › участие в конкурсах как правило не приносит призовых мест.

Следующий учебный год становится более результативным. Создается ситуация успеха под девизом «Мы это сделали!!!» не только для обучающихся, но и для их родителей, учителей. Появляется общее дело, важное и значимое для всех участников образовательных отношений. Преодолевается некий стереотип о том, что проектной деятельностью можно заниматься только со старшими школьниками.

У обучающихся, учителей, родителей появляется мотивация. На данном этапе необходимо организовать постоянно действующий семинар по обучению учителей технологии проектной деятельности, приступить к апробации модели циклограммы проектной деятельности в школе на всех уровнях общего образования.

Реализация модели предполагает организацию внутришкольной площадки для защиты проектов – Ярмарки проектов. Ее создание связано прежде всего с необходимостью формирования у учеников навыка публичного выступления, преодоления внутреннего страха общения с другими взрослыми.

Еще одним определяющим фактором становится понимание того, что первые созданные работы зачастую не отвечают требованиям, предъявляемым к проектным работам. Это скорее творческие совместные работы учителя, ребенка и родителей, творческие образовательные продукты – ТОПы.

Заранее было ясно, что такие работы не конкурентоспособны на окружных и городских конкурсах. Они носят в основном реферативный характер. Но дети должны иметь возможность показать свою рабо-

ту, рассказать о ней. Важно было решить задачу формирования устойчивой мотивации у обучающихся к проектной деятельности.

На защиту должны быть приглашены родители, дедушки и бабушки обучающихся. Первыми членами жюри может стать администрация школы во главе с директором, учителя-предметники, имеющие опыт подготовки успешных проектных работ. Все участники первой ярмарки должны быть отмечены грамотами, сувенирами, памятным подарками. Для создания ситуации «успеха» может быть организовано значимое для детей и их родителей мероприятие – чаепитие у директора. Дети должны почувствовать искреннее внимание взрослых, стать их героями для того, чтобы появилось желание снова принять участие в творческой работе.

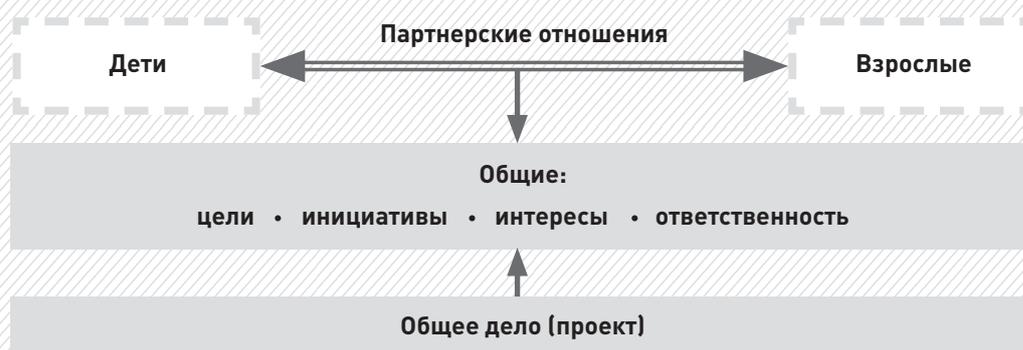
Это событие закрепит у детей положительную мотивацию, ляжет в основу ежегодной Ярмарки творческих образовательных продуктов обучающихся.

Воодушевленные первым успехом, срежиссированным администрацией школы, к рабочей группе присоединились и другие учителя начальной школы вместе со своими обучающимися и их родителями. Следующий этап – общешкольный фестиваль проектной деятельности обучающихся, на котором будут представлены работы учащихся начальной, основной и средней школы, организованы первые круглые столы для учителей.

Модель организации социально-проектной деятельности, основанная на соорганизации творческой деятельности детей и взрослых, должна быть принята всеми участниками образовательных отношений.

**Рисунок 4.**

Модель соорганизации творческой деятельности детей и взрослых



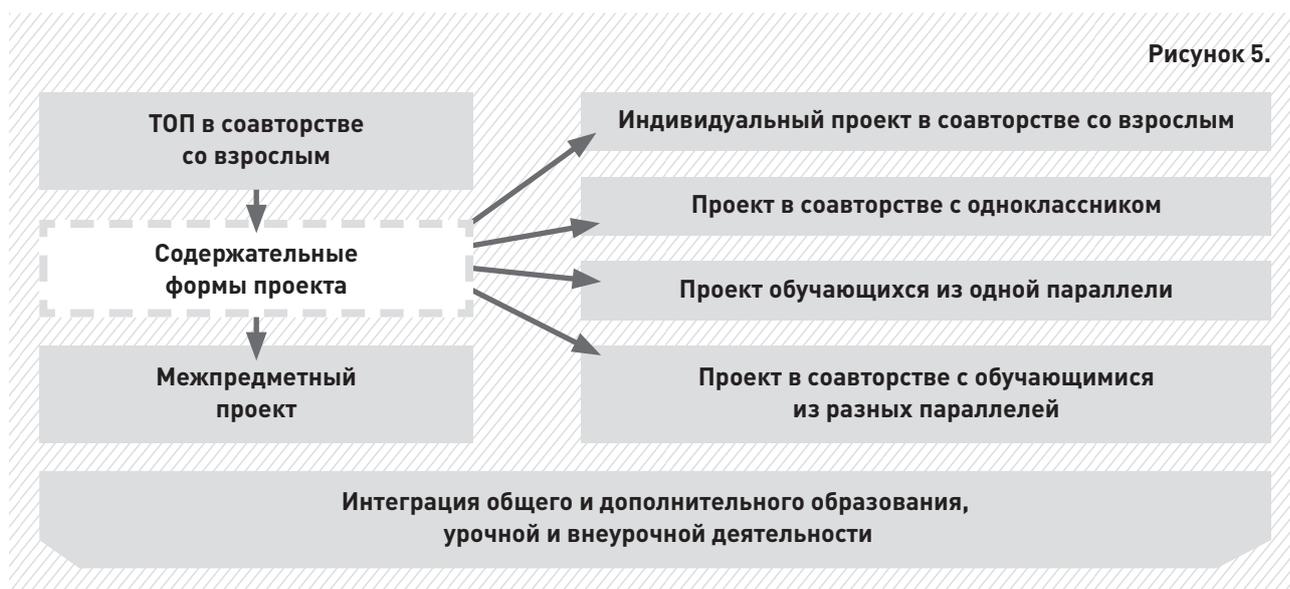
Таким образом, на первом этапе должны быть реализованы следующие задачи: мотивирование к социально-проектной деятельности; актуализация и фиксирование индивидуального обучения в пробном учебном действии; выявление места и причины затруднений при создании проекта или ТОПа; разработаны критерии оценки творческих образовательных продуктов для обучающихся начальной школы; получены такие положительные эффекты, как формирование у обучающихся навыка публичного выступления, умения формулировать развернутый

ответ на поставленный вопрос, снятие психологического напряжения в общении с взрослыми, осознание собственной значимости, были решены задачи ранней профориентации.

Второй этап – этап поиска новых форм организации социально-проектной деятельности в школе (рисунок 5). Например, положительные социально-образовательные эффекты будут выше, если ученик начальной школы будет иметь возможность, во-первых, рассказать о своей работе сверстникам из класса, параллели, другим обучающимся начальной и основной школы. А во-вторых, примерить на себя роль члена жюри.

Так на следующей ежегодной общешкольной конференции должны появиться первые члены жюри из числа обучающихся основной и средней школы – активных участников проектной деятельности. Организованы маршруты знакомства с творческими образовательными продуктами обучающихся начальной школы, которые в сопровождении эксперта (ученика, имеющего опыт защиты проекта на окружных и городских конкурсных площадках) знакомились бы с работами, представленными на ежегодной ярмарке и общешкольном фестивале. На этом этапе должны быть реализованы групповые проекты на уровне параллели, разновозрастные и межпредметные проекты на основе интеграции общего и дополнительного образования.

Во время защиты проектов реализуется психолого-педагогическое сопровождение обучающихся. Психологи и логопеды работают в составе жюри, помогают проектантам преодолеть страх перед публичным выступлением, формулировать развернутые ответы на поставленные вопросы, рассказывать о работе своими словами, о ее актуальности, целях, задачах, этапах выполнения, полученном результате, делать вывод.



Особенности результата второго этапа: существенный рост количества работ среди начальных классов, усиление поддержки со стороны родителей и осознание солидарной ответственности с учителем за успех и неуспех ребенка.

Третий этап – этап интеграции модели организации социально-проектной деятельности обучающихся и модели профильного обучения, в которой проектная деятельность рассматривается как инструмент углубленного предметного обучения, ранней профориентации обучающихся. Концептуальные подходы, реализуемые в модели организации профильного обучения, состоят в том, что в основной школе инициатива в выборе темы проектно-исследовательской или творческой работы устойчиво переходит к ребенку, становится его потребностью. Дети пробуют свои силы в исследовании различных предметных областей, постепенно ребенок делает свой выбор в пользу нескольких предметов, которые, как правило, и включает в свою индивидуальную образовательную траекторию на старшей ступени профильного обучения.

Третий этап – этап развития содержания проводимых общешкольных проектных конференций. Они должны стать обучающими не только для тех, кто защищает проект, но и для тех, кто смотрит, слушает защиту. На этом этапе была апробирована технология организации ярмарки и фестиваля творческих образовательных продуктов обучающихся в формате «урок-проект»:

- На участие в ярмарке каждого ученика отводится один урок. Задается регламент защиты: 5 минут отводится на саму защиту (рассказ о работе); 2–3 минуты – ответы на вопросы. Такой регламент позволяет обучающемуся за один урок рассказать (защитить) свою работу не менее 5 раз.

- Эксперт, сопровождающий группу по маршруту, получает инструкцию о следующем:

- задавать вопросы проектанту и мотивировать к этому участников группы;

- следить за регламентом защиты;

- отмечать прослушанные работы стикером;

- изменять последовательность прохождения маршрута в случае необходимости.

- Защита работ происходит в две смены (например, в актовом и спортивном залах) по следующему алгоритму:

- формируется общая заявка на участие в ярмарке;

- заявленным к участию работам присваиваются номера;

- для каждого номера участника определяется, в какую смену будет проходить защита с учетом текущего школьного расписания уроков, времени завтрака в школьной столовой;

- маршруты и время их прохождения для каждого класса рассчитываются индивидуально.

- Учитель заранее получает маршруты и время участия его класса в ярмарке. Он делит класс на три группы. Одну группу сопровождает он сам, другие две – эксперты.

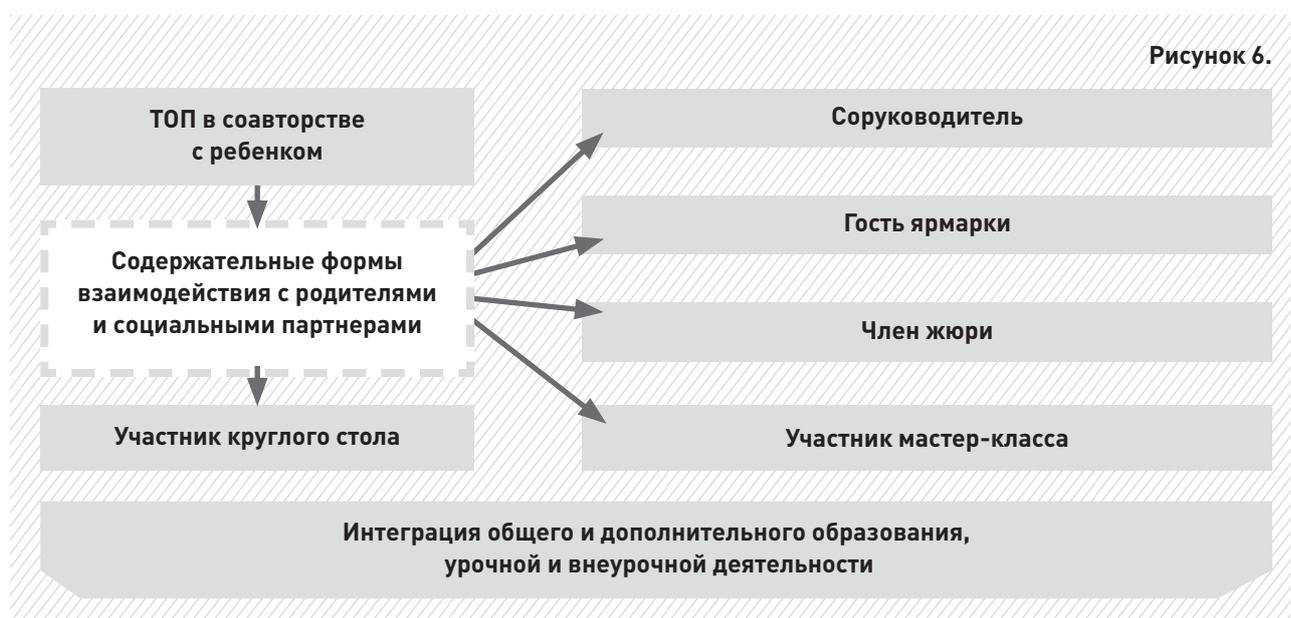
- Первая смена проходит на втором уроке в соответствии со школьным расписанием.
- На третьем уроке пересменка. Вовремя пересменки участникам первой смены дается возможность еще немного пообщаться, спокойно собрать свои вещи и пойти на урок. К концу третьего урока приходят участники второй смены и готовятся к защите. В это время эксперты, гости мероприятия и члены жюри имеют возможность обменяться мнениями за круглым столом, учителя – поделиться опытом работы.
- На четвертом уроке начинается защита участников второй смены. Она тоже длится один урок.
- Заранее формируется список жюри из числа педагогов-психологов и логопедов, представителей социальных партнеров школы, родителей обучающихся, школьников – участников, призеров, победителей различных конкурсов, имеющих успешный опыт проектной деятельности.

Сегодня эта технология отработана и готова к тиражированию.

Четвертый этап – этап развития формы и содержания модели организации социально-проектной деятельности в школе.

Во-первых, в октябре 2013–2014 г. школы прошли первый этап процедуры реорганизации, и к ним присоединились дошкольные учреждения. Одна из важнейших задач ФГОС дошкольного образования – формирование предпосылок навыков проектной деятельности у воспитанников дошкольного отделения. Ярмарка и фестиваль должны стать желанными, значимыми праздниками и для дошкольников.

Во-вторых, общешкольная конференция – это площадка, на которой торжествует атмосфера содружества, сотворчества, партнерства между детьми и взрослыми. На ней должны развиваться содержательные формы сотрудничества и партнерских отношений детей и взрослых, среди которых и социальные партнеры школы.



Сформированность гражданской идентичности, гражданской активности школьника прежде всего связана с выбором темы проекта, с ее практической, социально-экономической значимостью и гуманистической ориентацией, желанием помочь гражданам своей страны, жителям своего города. Анализируя сегодня темы проектных работ обучающихся, с уверенностью можно сказать, что практически все они отвечают актуальным запросам социума, экономике региона или района, отдельных отраслей.

По результатам многолетней работы можно выстроить некие логические цепочки, сквозные линии формирования и развития гражданской активности обучающихся в нашей школе. От создания творческого образовательного продукта как способа формирования гражданской активности через инициированное желание у ребенка сделать что-то интересное для себя и разделить это с другими. Далее следует выбор проблематики, формулировка темы, выполнение проекта (ТОПа), его защита и рефлексия – осознание интереса со стороны других, важности и значимости его работы для других.

К развитию гражданской активности школьника, которое предполагает осознанный выбор актуальной для экономики, общества, социума, конкретной группы граждан проблемы; определение темы социального проекта; выполнение самого проекта и создание продукта, нужного обществу, и ответственность за результат.

«Всем было интересно!» – это самая главная, ключевая фраза из интервью гостей, учеников и их родителей, дедушек и бабушек – всех тех, кто становится участником и гостем ежегодных общешкольных мероприятий. У них разные роли и задачи, но одно общее дело – создание творческого образовательного продукта и формирование положительной мотивации, ситуации успеха у наших детей. У каждого ребенка свой талант, свой потенциал, заложенный самой природой. Наша общая цель – раскрыть и развить внутренний мир ребенка, поддержать в его поиске, помочь выстроить будущее поприще, сформировать гражданскую активность.

«Всем было интересно!» – эта фраза дорогого стоит для всех членов педагогического коллектива. В чем ключ к успеху? Концептуально, по своему содержательному наполнению ярмарка и фестиваль находятся в постоянном развитии вместе с ее организаторами и участниками, реализуя на практике принцип непрерывности и преемственности. Совершенствуя технологию организации проектной и исследовательской деятельности, необходимо активно, творчески работать как над содержанием, так и над формами ее реализации.

В рамках постоянно действующего семинара необходимо организовывать практико-ориентированные круглые столы, на которых рассматривать различные аспекты реализации деятельностного подхода, а также формирование универсальных учебных действий и межпредметных понятий у обучающихся на основе принципа преемственности и непрерывности. В ходе работы круглых столов обсуждаются такие проблемы как:

– инновационные формы и способы организации проектной, учебно-исследовательской и творческой деятельности обучающихся;

- развитие содержательных форм взаимодействия с родителями и социальными партнерами;
- непрерывное художественно-творческое развитие и формирование образного мышления у обучающихся;
- формирование компетенций моделирования и конструирования у обучающихся на всех уровнях общего образования.
- практика применения деятельностного подхода к формированию универсальных учебных действий и межпредметных понятий на примере изучения свойств объектов и материалов.

Технология проектной деятельности осваивается каждым из нас, осознаем мы это или нет. Сама наша жизнь, карьера, семья – проекты, которые мы реализуем в течение своей жизни. Личный финансовый план, планирование своего дня, отдыха, бизнеса – это проекты, которые делают нашу жизнь интереснее и комфортнее. Наши проекты могут длиться один или несколько дней, а могут – несколько лет. Вывод: каждый из нас ежедневно реализует проект независимо от того, осознает он это или нет.

В этих случаях об актуальности говорить не приходится. Все мы хотим быть успешными, состоявшимися, значимыми для других. Это желание формируется в нас с детства. Нам нравятся люди, которые много знают, многого добились в своей профессии, многое умеют. Каждый ребенок выбирает свой социокультурный образец для взросления. Задачи школы – познакомить ребенка с лучшими образцами и помочь ему выбрать свои профессиональные и личностные ориентиры развития; сформировать навык социально-проектной и исследовательской деятельности как осознанной необходимости в личностном росте и развитии для каждого ребенка при поддержке семьи.



## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

- 1.** В чем специфика социально-проектной деятельности, выполняемой школьниками? Каково ее отличие от внешкольных инициативных молодежных проектов?
- 2.** Укажите обучающие и воспитательные функции социально-проектной деятельности школьников.
- 3.** Что включает в себя система организации социально-проектной и исследовательской деятельности обучающихся в школе?
- 4.** Кто выступает организатором социально-проектной деятельности учащихся в школе? Какие управленческие решения нужно принять школьному руководителю для организации социально-проектной деятельности в масштабе школы?

**5.** Что представляет собой школьный центр социально-проектной деятельности? Кто входит в его состав? Каковы его функции?

**6.** Предложите дорожную карту организации социально-проектной деятельности для своей школы.

**7.** Какие вопросы необходимо, на ваш взгляд, обсудить с учителями и классными руководителями во время методических семинаров по вопросам проектной деятельности?

**8.** Как вы организуете внутришкольный контроль за качеством и результативностью социально-проектной деятельности в школе?

### **Литература:**

Иванова С.В. Гуманизация образования: цели, задачи и условия // Ценности и смыслы. – 2010. – № 2. – С. 91–109.

Иванова С.В. О методологических проблемах образования в современном социуме // Ценности и смыслы. – 2013. – № 1 (23). – С. 4-8.

Пастухова Л.С. Социально-проектная деятельность как открытое воспитательное пространство формирования гражданских качеств молодежи: монография / Л.С. Пастухова; науч. ред. С.В. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 232 с.

Пастухова Л.С. Социально-проектная деятельность как фактор создания открытого воспитательного пространства // Педагогика. – 2019. – № 3. – С. 69–79.

Пастухова Л.С. Формирование гражданской идентичности молодежи средствами социально-проектной деятельности: региональная модель // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – Т.2.– № 3 (51). – С. 7–27.

Пастухова Л.С., Власова Ю.Ю., Князькова Е.А., Чигарина А.Ю. Педагогические и управленческие практики в области организации проектной деятельности с детьми и молодежью: Сб. материалов по итогам Всероссийского конкурса «Школьная проектная олимпиада». М.: Московский Политех, 2017. – 132 с.

Перченко Р.Л., Семенова Г.Ю. Технологическое образование на основе системного подхода за рубежом // Научные исследования в образовании. – 2008. – № 8. – С.32–38.

Семенова Г.Ю. Инновационная технология позитивного социального становления учащихся // Воспитательная работа в школе. – 2013. – № 5. – С. 83–85.

## **ПРАКТИКИ МОЛОДЕЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ПО ПРЕОБРАЗОВАНИЮ ПРОСТРАНСТВА ТЕРРИТОРИИ**

(НА ПРИМЕРЕ РАБОТ,  
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА КОНКУРС,  
НАПРАВЛЕННЫЙ НА ПРИВЛЕЧЕНИЕ  
МОЛОДЫХ МОСКВИЧЕЙ  
К РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ СТОЛИЦЫ,  
«МОЙ ГОРОД – МОЯ МОСКВА»)



# Экологическая тропа в парке «Борисовские пруды»

**Ян Дмитриевич ЧУДУК**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
города Москвы «Школа № 939», 5 «Г» класс

*Орехово-Борисово Северное*



Что такое экологическая тропа? Это место, где «мы изучаем природу» или где «природа нас учит». Идея проекта «Экологическая тропа в парке «Борисовские пруды» – это познание живой природы, привлечение жителей и гостей района Орехово-Борисово Северное к экологическим проблемам нашей Родины, воспитание бережного отношения к объектам живой природы. Результатом работы стал комплексный проект учебной экологической тропы в парке «Борисовские пруды», который включает в себя:

- маршрут экологической тропы с описанием объектов природы;
- паспорт проекта;
- презентацию к проекту;
- план развития проекта;
- бизнес-план проекта.

На маршруте экологической тропы, протяженность которой составляет около 1 км, отмечено 10 обзорных точек. Эти участки изучены и описаны с точки зрения видового состава растений и животных, обитающих там. Весь собранный материал имеется в паспорте проекта, которым уже сейчас можно пользоваться как справочником на уроках окружающего мира, биологии.

Выбор маршрута экологической тропы определили:

**Шаговая доступность и безопасность для посетителей.** Район тропы находится в городской зоне рекреационного назначения и хорошо посещается местным населением. К тому же тропа доступна в транспортном отношении.

**Привлекательность и эстетическая выразительность окружающего ландшафта.** Совсем недавно были проведены работы по благоустройству и экологической реабилитации парка.

**Информативность.** Видовое разнообразие растений и животных района, природные объекты (пруд, родник, овраг и др.) позволяют удовлетворить познавательные потребности не только детей, но и взрослых в области географических, биологических, экологических и иных проблем.

**Экономичность.** Выбор трассы экотропы совпадает с давно используемым маршрутом посетителей парка и после благоустройства парка не требует больших финансовых вложений.

В паспорте проекта предложена смета затрат для реализации проекта и представлен план развития тропы по следующим направлениям:

- научно-исследовательская работа;
- разработка тематических экскурсий;
- природоохранные акции;
- просветительская работа с населением.

Протяженность  
экологической  
тропы –  
около  
**1 км,**  
на маршруте  
**10 обзорных  
точек**

**НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА  
БУРЛАКОВА,**  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА  
ГБОУ г. Москвы «Школа № 939»

– Социально-проектная деятельность детей и молодежи не только помогает решить социальные проблемы общества, но и способствует развитию социально значимых качеств юношей и девушек, формированию у них активной жизненной позиции. Работа над проектом «Экологическая тропа в парке «Борисовские пруды»» расширила знания автора о природе родного края и способствовала повышению его экологической культуры и развитию мышления.

# Правильная автобусная остановка

**Михаил Алексеевич НОВИЧКОВ**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1528 имени Героя Советского Союза И.В. Панфилова», 7 «Б» класс

*Зеленоград*



В наш век технологий, когда мы используем электричество и электронику везде и всюду, в некоторых случаях не все еще продумано.

Возьмем, например, автобусную остановку. Многие уже оборудованы электронными табло с расписанием автобусов, но часто точное время и график прибытия автобусов отличаются от реального. На некоторых остановках табло не работают вообще. Человек может неправильно рассчитать свое время и не приехать куда-то вовремя. А это может оказаться важным в его жизни! А если подумать о людях с ограниченными возможностями? Вы часто встречаете в автобусах невидящих людей? А причина в том, что для них совершенно невозможно путешествовать на автобусах. Они могут ориентироваться на улицах и переходах, оборудованных для них сигналами ориентации и специальным покрытием асфальта, но поехать к друзьям или родственникам самостоятельно у них нет возможности. Чтобы ходить пешком на большие расстояния, нужно иметь отличное здоровье и выносливость, а чтобы ездить на такси, нужно много денег. Все знают, что пенсии инвалидам платят не такие большие.

## **Проблема:**

1) Автобусные остановки совершенно не приспособлены для слабовидящих и невидящих людей.

2) На автобусных остановках и в автобусах электронное табло неверно отображает график автобусных маршрутов.

3) Билеты приходится покупать только в определенных местах или у водителя, что очень неудобно для всех.

4) Нет возможности срочно подзарядить телефон. А это бывает очень важно.

**Цель работы:** Создание проекта автобусной остановки, пригодной для пользования автобусами ВСЕМИ жителями наших городов.

## **Я предлагаю:**

1 Сделать на всех остановках площадки со специальным покрытием для чувствительной

трости невидящих, и именно в этом месте водитель автобуса должен открывать двери.

2 Сделать звуковое оповещение приближающегося автобуса и факта его прибытия, синхронизировать его с табло на остановке, и тогда слабовидящие и невидящие люди смогут понять, нужен ли им данный маршрут и сколько им ждать нужный автобус.

Звуковые сигналы, разрешенные на городских улицах, – от 30 до 90 дБ. Так что это будет примерно так же, как и звуковые сигналы светофора, и такие объявления не будут мешать людям в ближних домах.

Хорошо бы водители вовремя нажимали кнопку объявления остановок (я несколько раз слышал, как остановку объявляли предыдущую, а не следующую). Как невидящему человеку попасть на свою остановку? Никак... Это, наверное, тот случай, когда прогресс не на пользу. Родители рассказывали мне, что раньше водитель сам в микрофон объявлял остановки, и это было точное объявление.

Время, дата и температура воздуха на табло в автобусах часто ошибочны. Мы ехали в автобусе 17 февраля, а на экране высвечивалось 3 января, температура +18, и голос объявил поздравление с Новым

Годом! Все конечно посмеялись, но зачем нужно такое табло вообще? Ведь в него вложены деньги, а результата нет.

Я разговаривал с водителем автобуса и узнал, что неисправности табло и ленты объявлений должны проверять механики ночью, когда транспорт не используется.

Водитель должен предварительно подать заявку. Но бывает, что водитель не заметил неисправность, так как его внимание было сосредоточено на его прямых обязанностях.

Если объединить работу экранов на остановках и табло в автобусах, озвучивание остановок и времени прибытия на остановках и в автобусах, то такая система была бы удобной для всех! Есть

## **АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ НИКУЛИН,**

ГБОУ г. Москвы «Школа № 1528 им. И.В. Панфилова», учитель ТЕХНОЛОГИИ И РОБОТОТЕХНИКИ, РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТОВ В ИНЖЕНЕРНОМ КЛАССЕ, ЭКСПЕРТ JUNIOR SKILLS ПО НЕЙРОТЕХНОЛОГИИ, ЭКСПЕРТ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА WSR (МОСКВА) ПО АРХИТЕКТУРНОЙ ОБРАБОТКЕ КАМНЯ.

– Социально-проектная деятельность помогает учащимся реализовать себя, как личность с профессиональными навыками будущего специалиста, в жизни нашего города, страны. Почувствовать себя нужным в обществе.

же программы для телефонов, которые показывают следование нужного вам автобуса или такси в реальном времени. Многие люди смотрят на экран и потом все равно лезут в интернет за точными данными.

Почему бы тогда не применить эту программу на табло остановок? Водитель мог бы подавать информацию в центр управления о том, что автобус подходит, или о пробках, или о поломках.

Некоторые взрослые сказали мне, что это лишняя работа водителю, который не должен отвлекаться от дороги, но, по-моему, он гораздо больше отвлекается на продажу билетов, из-за этой обязанности задерживается время поездки и создаются пробки из людей у турникета.

**3** Надо поставить автоматы для продажи билетов на всех остановках, а не в некоторых местах. Тогда все пассажиры будут проходить в автобус уже с билетами. Так будет удобно для всех.

**4** На остановках также нужно сделать USB-выходы для подзарядки телефонов. У всех, я думаю, была такая ситуация, что необходимо срочно позвонить или найти информацию, а телефон сел! Или кому-то стало плохо, а позвонить нужно не только в скорую, но и кому-то из родных. Конечно, сейчас у многих есть переносные подзарядки, но пожилые люди и дети не любят носить с собой ничего лишнего, а именно им зачастую нужно срочно позвонить.

Я попробовал создать проект остановки, которую мне хотелось бы увидеть в реальности. По мере своих знаний и возможностей я сделал такой макет. Думаю, что специалистам в этой области будет нетрудно сделать это профессионально!

## Набережная реки Черничка

**Александрина ДАНИЛА,  
Ксения Андреевна РУЧИНА**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Москвы «Школа № 2073», 8 «Ж» класс  
Троицкий АО



Целью нашего проекта является обустройство набережной для себя и для всех жителей поселка Рогово. Хотелось бы, чтобы зона отвечала прежде всего нашим желаниям, была удобна нам, молодым. А кто как не молодежь сможет приблизить эту цель?!

Чего мы хотели?

1. Создать зоны для игр, пеших прогулок, общения, уединения и интеллектуального развития.
2. Сделать набережную безопасной, удобной и доступной.
3. Оформить территорию в экостиле «под дерево», используя, по возможности, натуральные строительные материалы

Что представляет из себя проект?

Вся набережная поделена на две зоны: газон и пешеходная дорожка, выложенная плиткой «террасная доска». На газоне располагаются детский игровой комплекс и шезлонги для уединения. Мы исключили всякие резиновые покрытия для единения с природой. Согласитесь, приятно босиком пройтись по траве! На пешеходной дорожке расположены скамейки различных видов, урны для раздельного сбора мусора, обыкновенные урны, стоящие возле скамеек.

На набережной предусмотрено освещение, причем на двух фонарных столбах имеются устройства для подзарядки мобильных телефонов. Детский игровой комплекс выполнен в основном из натуральных материалов: дерево, металл, веревки. Площадка вызывает ассоциацию со сказкой. Предусмотрели мы и буккроссинг – обмен книгами. Павильон выполнен из дерева. Полностью вписывается в наш проект.

Стоимость нашего проекта приблизительно 1 457 560 руб. Но эту стоимость можно понизить за счет привлечения активных жителей поселка при выполнении некоторых видов работ, организации благотворительных мероприятий.

**Татьяна Михайловна ТЕРЯЕВА,**  
ГБОУ г. Москвы «Школа № 2073», учитель математики,  
информатики и вычислительной техники,  
КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ 8 «Ж» КЛАССА

– Социально-проектная деятельность развивает креативность, умение работать в группах, коммуникативность, способность к публичным выступлениям, небезразличие и патриотизм.

## Умная остановка

**Мария Сергеевна ГАЛИНСКАЯ**

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы  
«Политехнический колледж имени П.А. Овчинникова», 11 класс

*Бибирево*



На умной остановке есть из USB-порт для зарядки мобильных устройств, беспроводная сеть Wi-Fi, светодиодное освещение. Также на данной остановке будет два дисплея – внутренний и внешний. Внутренний дисплей будет снабжен сенсорным экраном. На экране будет отображаться текущее время, температура и дата. Также на каждой остановке будет установлено программное обеспечение (например, «Яндекс.Транспорт» или любая альтернатива ему). Внешний дисплей будет отражать рекламные баннеры, различные объявления и экстренную информацию. Такая остановка будет питаться от сетевого кабеля и динамо-машины как альтернативного источника питания.

**АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ  
БОРИСОВ,**

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГБПОУ г. Москвы  
«ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИМ.  
П.А. ОВЧИННИКОВА»

– Проектная деятельность развивает социальную активность молодежи, а также их личность.

## Экологическая проблема в районе Южнопортовый

**Арсений Станиславович АЛЕКСЕЕВ**

Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы  
«Школа имени В.В. Маяковского», 10 «Б» класс

*Южнопортовый*

Экологическая обстановка вокруг образовательных учреждений на примере детского сада «Кораблик» по адресу 2-я улица Машиностроения, дом 5.

**Задача проекта:** рассмотреть наиболее часто встречающиеся экологические проблемы в городе и районе на примере детского образовательного учреждения «Кораблик», расположенного на 2-й улице Машиностроения, в непосредственной близости от ТТК. В сентябре 2014 года детский сад открыл свои двери, однако сам проект образовательного учреждения был составлен в 2009 году и не учитывает нынешнего положения дел. Экологическая обстановка вокруг места, где расположен «Кораблик», заметно ухудшилась за это время.

**Цель** данного проекта – повысить экологическое благополучие жителей района.

В данной работе мы предлагаем путь выхода из этой ситуации через создание защитных экранов вдоль ТТК.

Звукопоглощающие изогнутые защитные экраны вдоль ТТК на этом участке понизят не только уровень шума, но и количество пыли и выхлопных газов непосредственно вблизи детского сада.

**Ирина Ивановна  
МЕДЯНИНА,**

УЧИТЕЛЬ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ  
ГБОУ г. Москвы «Школа им.  
В.В. Маяковского»

– Социально-проектная деятельность ставит человека в позицию исследователя, творца, активизирует его способности. Участие в проектировании ставит ребенка в позицию «хозяина жизни», когда человек как творец разрабатывает для себя и других новые условия жизни, дает возможность участвовать в социальном самоуправлении и формировать свои гражданские позиции.

## Виртуальное граффити

**Елизавета Дмитриевна ЧУРИКОВА**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 962», 6 «Б» класс

*Отрадное*



В рамках проекта предлагается создавать визуальные (цветовые) акценты в «спальных» районах Москвы, используя архитектурные особенности зданий.

У панельных домов 70–80-х годов существуют «глухие» стены, без окон. Часто эти стены выходят на оживленные перекрестки. Мы предлагаем использовать эти стены для проекций с помощью уличных гобо-проекторов.

Для проекции будут готовиться несколько изображений, чтобы «заливать» всю стену. Тематика изображений может быть довольно широкой: например знакомство с творчеством художников, различными направлениями живописи, тематические проекции к праздникам. Каждый гобо-проектор может показывать несколько слайдов, которые можно еще и менять с некоторой периодичностью.

Так как необходимым условием для нормальной работы проектора является темное время суток, то наиболее оптимальным будет реализация этого проекта в период с ноября по март – когда рано темнеет и поздно светает. Ведь именно в этот период и не хватает ярких цветов на улицах. То есть проекции будут показываться во время, когда на улице находится максимальное количество жителей – они идут на учебу/работу.

**Дмитрий Александрович ЧУРИКОВ,**

BBDO Group, Руководитель группы КРЕАТИВА И МЕДИА-ТЕХНОЛОГИЙ

– Участвуя в таких проектах, дети учатся воспринимать город или район, в котором они живут, не просто как «место жительства», а как «интересное место жительства» – они начинают замечать что-то, что хотелось бы изменить, использовать иначе. И делают это со свежим взглядом, возможно, несколько фантазийным, но определенно интересным.

## Благоустройство территории школы № 1613

**Елена Алексеевна ДЬЯЧКОВА**

Соавтор: **Анастасия Романовна ЗАБЕГИНА**

Московский информационно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт

*Южное Бутово*



**Концепция благоустройства школьной территории**

**Выявленные проблемы:**

- нет функционального зонирования территории;
- территория не используется в теплое время года (кроме занятий физической культурой);
- не хватает зон для проведения занятий на улице;
- отсутствует рекреационная зона;
- большая зона в юго-восточной части участка у школы полностью не эксплуатируется;
- не организована хозяйственная зона у столовой.

**Что мы предлагаем:**

- развитую рекреационную зону;
- создание МАФ, которые будут обеспечивать солнцезащитную функцию;
- сидения с функцией трансформации для проведения разных типов занятий.

**Елена Александровна БУЛГАКОВА,**

Московский информационно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры

– Проектная деятельность – одна из наиболее популярных и эффективных форм организации работы с учащимися. Метод проектов – организация обучения, при которой учащиеся приобретают знания в процессе планирования и выполнения практических заданий.

# Радуга на клумбе

**Амелия Викторовна БУРДЕЛЬНАЯ**

Соавторы: **Елизавета Сергеевна ЗНАМЕНСКАЯ, Ольга Дмитриевна ЛАВРЕНТЬЕВА, Екатерина Владимировна НОВИКОВА, Ярослав Юрьевич СОЛОМАТИН, Вероника Александровна НИКОЛАЕВА**  
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1392 им. Д.В. Рябинкина»

ТиНАО

Это командный проект.

**Актуальность:** наша школа – новое современное здание, которое должно быть красивым не только внутри, но и снаружи. Для этого есть все: огромная пришкольная территория и даже оранжерея. Наш школьный коллектив совсем юный, и от нас зависит, какие традиции приживутся не только в нашей школе, но в нашем микрорайоне.

**Гипотеза:** мы предположили, что после реализации проекта наша школа и пришкольная территория станут еще красивее: сформируются новые отношения между жителями микрорайона, появится новый опыт работы. Ученики смогут убедиться, что в традиционные дела можно внести «изюминку» и новизну.

**Сроки реализации проекта:** сентябрь 2017 – июнь 2020.

**Цель:** с помощью мини-амфитеатра под открытым небом зародить новые традиции совместной творческой и трудовой деятельности в нашем молодом микрорайоне, используя элементы ландшафтного дизайна.

**Задачи:**

1. Изучить историю театра и варианты оформления цветочных клумб.
2. Познакомиться с видами сцен и цветочных культур.
3. Изучить экологическое состояние школьного участка.
4. Создать эскиз и макет мини-амфитеатра в русском колорите.
5. Организовать уход за клумбами.
6. Научиться работать в сотрудничестве с учителем, сверстниками и младшими товарищами.
7. На своем примере показать, что знания можно получать не только в традиционной классно-урочной форме, но и использовать безбарьерную среду во внеурочное время.

**Этапы реализации проекта:**

- 1 Подготовительный этап (сент. 2017 – янв. 2018): решение организационных вопросов, постановка проблемы, сбор команды и план ближайших действий, выборы ответственных, планирование реализации проекта.
- 2 Основной этап (февр. 2018 – апр. 2020): разработка эскизов и разбивка тематических клумб на пришкольном участке, создание проекта мини-амфитеатра «Театральный замок в Новых Ватутинках»; выявление новых форм привлечения обучающихся к данной работе.
- 3 этап (май 2020 – июнь 2020): возведение под открытым небом мини-амфитеатра «Театральный замок в Новых Ватутинках», отчетные мероприятия (театральные постановки), определение целей и задач на будущее.



**Галина Михайловна  
ФЕДОРОВА,**

**Анна Николаевна  
СОЛОВЬЕВА,**

педагоги ГБОУ г. Москвы «Школа  
№ 1392 им. Д.В. Рябинкина»

– Если наше поколение  
не сделает невозможное,  
нас ожидает невысказанное.

## Зеленый маршрут

**Любава Ярославовна БАКОВА**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1384 имени А.А. Леманского», 4 «Б» класс

Сокол



Всем жителям города важно иметь представление о местах живой природы, расположенных вблизи дома.

**Цель проекта:** помочь жителям города и его гостям больше узнать о наших прекрасных парках – местах для отдыха и экскурсий через дополнительные источники, не требующие больших затрат времени.

Анкетирование в 3, 6, 8-х классах и родителей учеников подтвердило актуальность освещаемой в проекте проблемы, популярность маршрута троллейбуса № 43 г. Москвы, выявило источники получения информации о парках и желание респондентов узнать о них больше. Исследование маршрута троллейбуса на предмет соседства с парками побудило составить таблицу «Зеленый маршрут». Проведена виртуальная экскурсия по парку «Героев Первой мировой войны» в 3 «Б», 5 «А», 5 «Б» классах. Создан макет тематического троллейбуса с информацией об этом парке. Для оформления салона привлечены эскизы учащихся этих классов. Я написала письмо мэру нашего города с идеей переименования остановки «К/т «Ленинград» в «Парк героев Первой мировой войны». Моя просьба в июле 2018 года была удовлетворена.

### **Проблема, решаемая проектом**

Маршрут городского троллейбуса № 43 Москвы проходит через 11 парков и скверов, 6 из которых являются объектами культурного наследия и памятниками садово-паркового искусства. При этом ни одно название остановки не дает информации о них. Я предлагаю создать тематический «Зеленый маршрут» с информацией о парках и скверах, тогда время в пути будет временем получения информации.

**Основная идея:**  
помочь жителям и гостям города больше узнать о парках – местах для отдыха и экскурсий через дополнительные источники, не требующие больших затрат времени.

# Благоустройство ул. Зорге: «Город для людей»

**Александр Николаевич СУКОРСКИЙ**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа №1409»,  
11-й класс

Хорошевский



Проектируемая зона располагается вдоль улицы Зорге от Хорошевского шоссе до улицы Алабяна, более точно, ТПУ: Зорге – ул. Зорге – Проектируемый проезд № 2169.

При проектировании автор вдохновлялся опытом ведущих городов мира по организации пространств, футуристическими фильмами, новыми технологиями и идеей, что города должны быть построены для людей, что технологии «Умный город» – это технологии, которые позволяют создавать условия для комфортной и безопасной жизни для жителей этих городов. При проектировании использовался именно этот подход. Возможно, многое противоречит или совершенно отличается от сегодняшних

принципов застройки и реновации территорий в г. Москве, но именно этим проектом и аналогичными хочется показать необходимость нового взгляда, нового подхода к решению важных вопросов организации пространств и планировании городов в целом.

Целью и задачами

проекта являются: создание комфортной и доступной для человека среды, удовлетворяющей его потребности в жизни и для отдыха в шаговой доступности от места жительства. Предложенное решение повысит уровень жизни, сделает эту территорию более привлекательной, доступной и безопасной для жизни и, что немаловажно, повысит стоимость земли и привлечет инвестиции в район.

Проектом предусматривается благоустройство пешеходных зон путем изменения мощения, организации обширных парковых зон, создания «зеленого моста», соединяющего ул. Зорге, парк «Березовая роща» и далее парк «Ходыньское поле», Чапаевский парк, мемориально-парковый комплекс героев Первой мировой войны. Планируется также пересмотр дорожной ситуации в пользу пешеходов и велосипедистов.

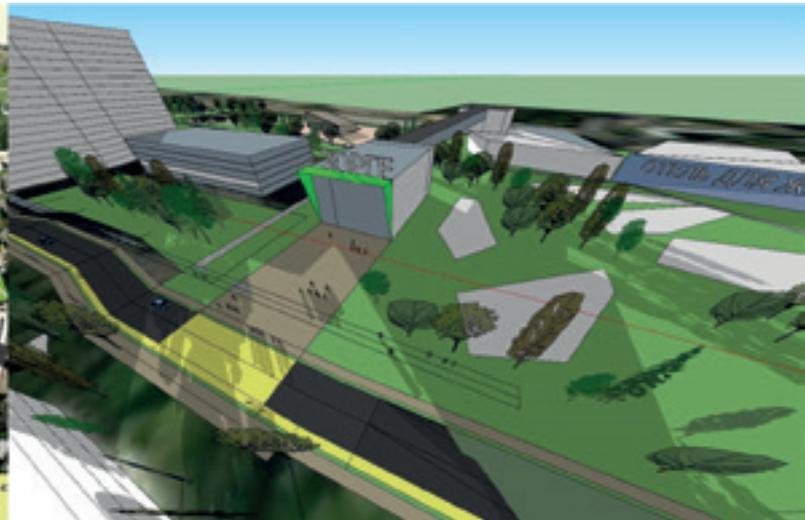
Создание сети велодорожек, пешеходных маршрутов, общественных площадок с внедрением инновационных технологий с целью эффективного использования ресурсов, создания безопасной и доступной среды (системы освещения с использованием датчиков движения, системы обогрева пешеходных зон, использование возобновляемых источников энергии и др.). Возле значимых

**Илья Сергеевич  
КОПЫЧИНА,**

АРХИТЕКТОР, НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ  
ДЕТСКОГО ТЕХНОПАРКА «АБСТРАКТ»

– Наша практика способствует развитию ответственности прежде всего за каждую линию на чертеже. Это навык стать взрослым.

## Благоустройство ул. Зорге «Город для людей»



общественных пространств (школы, детские сады, вход-выход ТПУ, магазины, входы-выходы парковых зон, площадок отдыха и пр.) предусмотрены различные типы велопарковок для хранения и ожидания.

Размещение скамеек-клумб и скамеек с урнами. В целом при благоустройстве территории используются технологии и элементы системы «Умный город».

Концепция проектного решения представляет собой часть города, где пешеход главенствует над автомобилем. В связи с этим снижение скорости автомобилей посредством внесения изменений в конструкцию дорожного полотна, а именно изменения траектории движения автотранспорта по осям вверх-вниз, вправо-влево.

На месте, где в настоящее время находится приют для собак, проектом предусмотрено создание «Отеля для животных», который может стать успешным коммерческим проектом и социально значимым объектом. Конструкция объекта является частью общего рисунка зоны проектирования.

В процессе работы над проектом был создан его генплан, подготовлена концепция реновации ул. Зорге, разработана 3D-модель. Проект представлен органам власти района, активным жителям и заинтересованным партнерам.

## Дорога жизни: проект тротуара на улице Энгельса городского округа Щербинка

### Анастасия Павловна МЕЛЬЦЕВА

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2122», 6 «Б» класс

Городской округ Щербинка



Основная цель проекта – создание пешеходной инфраструктуры города. Городской округ Щербинка условно поделен железной дорогой на две части. В одной преобладают многоэтажные дома, развита инфраструктура, а в другой, в основном, частный сектор и 2 жилых комплекса – Квартал Южный и Прима-парк – практически без социально значимых объектов, но с большими перспективами развития.

Основной проблемой второй части города является пешеходная доступность. На центральной улице Энгельса нет тротуара. Сейчас все пешеходы идут по обочине проезжей части, ежедневно рискуя своей жизнью. И поистине эту дорогу можно назвать «дорогой жизни», «дорогой к жизни».

Если проект будет реализован, то тротуар свяжет районы города между собой, появится возможность пешком добираться до школы, детских садов, станции, досуговых учреждений и поликлиники, гулять и наслаждаться отдыхом в природной зоне «Барыши», улучшится безопасность на дорогах.

С минимальными затратами улучшается жизнь целого города!

### Ирина Владимировна МЕЛЬЦЕВА,

администрация городского округа Щербинка, консультант,  
кандидат филологических наук

– Социально-проектная деятельность помогает детям и молодежи почувствовать свою значимость в общественной жизни города. Главная задача – воспитать у молодого поколения ответственность за каждый объект, созданный благодаря проектам, не быть равнодушными, изучать истоки и историю.

# Бульвар по ул. Римского-Корсакова – новая «точка притяжения» г. Москвы

**Денис Алексеевич КУЗНЕЦОВ**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 962», 7 «М» класс

Отрадное



В проекте разработаны предложения по благоустройству бульвара по ул. Римского-Корсакова с целью создания новой «точки притяжения» СВАО, района Отрадное г. Москвы. Бульвар назван в честь выдающегося русского музыканта Николая Андреевича Римского-Корсакова, поэтому основной темой оформления бульвара стала музыкальная тема. Площадь проектирования составила примерно 77 000 м<sup>2</sup>, протяженность – 1640 м. Территория бульвара разделена на десять зон, каждая из которых имеет свое функциональное назначение, разработаны чертежи данных зон. В проекте предложены шестнадцать оригинальных архитектурно-ландшафтных решений по:

- благоустройству бульвара круглогодичного использования;
- планировке пешеходных зон с развитой сетью пешеходных дорожек;
- оснащению бульвара малыми архитектурными формами для пассивного и активного отдыха;
- оснащению бульвара культурными композициями;
- планировочным решениям велодорожки;
- организации освещения;
- организации светодиодного оформления;
- предложениям по озеленению бульвара;
- предложениям по цветочному оформлению бульвара.

В проекте выполнен технический, климатический анализ, сформулировано архитектурно-планировочное задание, составлен план мероприятий по реализации проекта.

Базируясь на предложенных решениях, в проекте представлена виртуальная прогулка по будущему бульвару.

Площадь проектирования –  
примерно  
**77 000 м<sup>2</sup>**,  
протяженность –  
**1640 м**

**Лариса Александровна ПОЛЯКОВА**,  
ГБОУ г. Москвы «Школа № 962», директор,  
заслуженный учитель Российской Федерации

– Данный проект способствует вовлечению его участников в городские программы, развитию личной инициативы, творческого подхода к выполнению поставленной задачи, освоению новых знаний и умений, навыка публичных выступлений. Дидактический смысл проектной деятельности

заключается в том, что она помогает связать обучение с жизнью, формирует навыки исследовательской деятельности, развивает познавательную активность, самостоятельность, творчество, умение планировать, работать в коллективе, умение анализировать (креативность и критическое мышление).

А также формирует личность, способную полноценно жить в современном обществе и быть максимально полезным этому обществу.

# Скамья «Идеал»

**Станислав Андреевич ШИКЕРЯВЫЙ**

Соавтор: **Степан Александрович МЯЛКИН**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2099»

Войковский



В парковых и городских зонах нашей необъятной страны располагается большое количество скамеек. Однако эти скамьи:

- намокают в дождь;
- небезопасны в темное время суток;
- разрушаются, поскольку деревянные балки гниют;
- освещаются внешним светом (электрические столбы).

Скамья «Идеал» спроектирована, чтобы забыть обо всех этих недостатках.

Основной частью скамьи являются опоры, так как на них крепится механизм водоотталкивающего покрытия, светодиодные лампы и солнечные панели. Сами опоры соединяются четырьмя балками.

Благодаря солнечным панелям, которые устанавливаются в верхней части основы, энергия, получаемая ими, будет включать светодиодные панели ночью в целях удобства граждан.

Это крайне хорошо повлияет на экономию средств освещения города.

В нижней части основ будет крепиться механизм водоотталкивающего покрытия. Главной частью является опорная труба с пружинным механизмом, на который наматывается тент. В верхней части скамьи проделаны прорези для фиксации. Сама труба защищена коробкой, которая не имеет нижней части, чтобы там не накапливалась вода от дождя.

Также на передней части скамьи находится спинка, сделанная из алюминия в избежание поломки механизма.

В скамье по бокам находятся подлокотники для более комфортного времяпровождения.

Установка скамьи «Идеал» в парках и скверах города Москвы позволит:

1. Создать дополнительные места для отдыха.
2. Организовать места защиты от дождя и солнца.
3. Экономить электроэнергию на освещении дорожек и скамеек.
4. Экономить бюджет на установке столбов с электрическими лампами в парках и на детских площадках.
5. Экономить бюджет на ремонте и изготовлении скамьи.

Скамья «Идеал» безопасна, эстетична и экономична! Это не только хорошее место для отдыха, но и способ решения городской экономической задачи.



**НАДЕЖДА ВАСИЛЬВНА  
СИНЯЕВА,**

учитель информатики ГБОУ  
г. Москвы «Школа № 2099»

– Социальное проектирование нацелено на проектирование социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений. А социальный проект – это инструмент социальных изменений, основывающийся на природном человеческом свойстве конструировать реальность. Проектность пронизывает все сферы бытия. Предметом социального проектирования являются: новая вещь; новые свойства старой вещи (например, превращение старой шахты в парк, завода – в музей и т.п.); услуга; организация; мероприятие.

Социальное проектирование мотивирует и детей, и педагогов к получению новой информации, поиску новых решений, учит смотреть под разным углом на объекты, анализировать и делать выводы. В ходе проектной деятельности обучающихся учитель из носителя знаний и информации, всезнающего оракула, превращается в организатора деятельности, консультанта и коллегу по решению проблемы, добыванию необходимых знаний и информации из различных источников. Работа над социальным проектом позволяет педагогу вместе с учеником пережить вдохновение творчества, превратить образовательный процесс в результативную созидательную творческую работу.

# Современный двор

**Илья Сергеевич ИСАЙЧЕВ**

Соавторы: **Роман Маратович ИХСАНОВ**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2070», 3 «Ж» класс (ЛШО)

ТиНАО



**Цель проекта:** вовлечение детей и взрослых в активную жизнь двора.

**Задачи проекта:**

- Определить необходимые ресурсы для реализации проекта;
- Определить набор участников процесса;
- Рассмотреть пример мероприятия.

**Актуальность проекта** заключается в том, что современные дети много времени проводят дома за компьютерными играми, а «Современный двор» позволит вовлечь их в различные игры во дворе совместно с родителями.

**Социальная значимость:** данная активность позволит найти новых друзей и укрепить отношения между детьми и их родителями.

**Команда проекта:**

Ихсанова Надежда Константиновна – общее руководство проектом; осуществляет отбор родителей в инициативную группу; составление программы мероприятий; составление сметы затрат.

Ихсанов Марат Азатович – формирование и поддержание в работоспособном состоянии единой информационной среды; участие в формировании развлекательных мероприятиях.

Ихсанов Роман Маратович – помощь в подготовке мероприятий.

**План реализации:**

1. Сбор инициативной группы – 2 недели;
2. Формирование единой информационной среды – 4 недели;
3. Разработка мероприятий на летние месяцы (составляется каждую неделю, долгосрочность планирования – 2 недели);
4. Реализация мероприятий – 12 недель;
5. Оценка эффективности проекта – 1 неделя (оценивается с помощью таких показателей, как количество детей, принявших участие в мероприятиях, отзывы о каждом проведенном мероприятии, пороговое значение – 80% положительных отзывов).

**Бюджет проекта:** стоимость создания единой информационной среды – 25000 рублей + ежемесячная поддержка – 10000 рублей. Затраты на мероприятия (костюмы, декорации и призы) – 20000 каждую неделю. Итого за год – 385000 рублей каждый год реализации мероприятия.

Для того чтобы мой проект стал реальным, первое, что необходимо сделать, – это найти инициативных людей и организовать с их помощью весь процесс. Участники процесса – это фундамент успешности проекта, только неравнодушные люди смогут помочь сделать двор интересным для детей и подростков. На следующем этапе нужно понять, чем же все-таки интересуются дети нашего двора и в каких мероприятиях они бы приняли участие с большим желанием. Гораздо проще будет организовать людей и собрать любую информацию от них с помощью обыкновенного интернет-сайта или, как я назвал, – единой информационной среды. Через нее будет осуществляться процесс организации всего мероприятия и контроль его поэтапного исполнения.

Также здесь можно будет получать отзывы о проведенных мероприятиях, понравились они жителям двора или, возможно, нужно что-либо изменить. Единая информационная среда является важной составляющей успешности данного проекта, она позволит объединить всех участников процесса в единое целое.

Через нее можно будет оперативно оповещать о предстоящих мероприятиях, здесь же будут проводиться опросы среди жителей двора. Также будет выкладываться план мероприятий. В общем, тут можно сделать очень многое, что позволит организовать эффективный процесс взаимодействия.

Например, мы можем организовать мероприятие на космическую тематику. Что нам нужно сделать?

- 1 Собрать инициативную группу. В данную группу будут входить как актеры, так и люди участвующие в регистрации участников на мероприятие, а также взрослые, помогающие своими руками сделать процесс интереснее для детей.

**Ольга Алексеевна ИСАЙЧЕВА,**

ГБОУ г. Москвы «Школа № 2070»,  
учитель, кандидат социологических наук

– Проектная деятельность помогает связать обучение с жизнью, формируют навыки исследовательской деятельности, развивает познавательную активность, самостоятельность, творчество, умение планировать, работать в коллективе. Такие качества способствуют успешному обучению детей в школе.

**2** На следующем этапе организуется площадка для проведения квеста – это наш двор. На примере космического квеста я предлагаю отобрать 9 взрослых, которые будут выполнять роли планет. Дети-участники делятся на несколько команд. Каждая команда должна ответить на вопросы актера и угадать, какую планету данный актер представляет. После чего команда получает в награду миниатюры планеты. В конце капитаны команд должны расставить собранные планеты и солнце в верном порядке согласно расположению их в Солнечной системе.

**3** Далее подводятся итоги квеста и награждаются победители.

**4** Родителям нужно позаботиться об использованном инвентаре и найти место для его хранения.

**5** Ну и конечно отзывы, без них сегодня никуда. Они необходимы, чтобы мероприятия становились только лучше и веселее.

#### **Выводы:**

- 1.** Данные мероприятия направлены на привлечение детей и подростков к активному образу жизни.
- 2.** Реализация проекта позволит отвлечь детей от нынешнего образа жизни в гаджетах.
- 3.** Проект позволит завести новых друзей и получить новые знания в разных областях науки.

## Остановка общественного транспорта – путешествие в историю

### **Лукьян Дмитриевич БУДЫЛИН**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 962»

*Отрадное*



Активный процесс развития общественного транспорта с конца XIX века повлек за собой развитие всей городской структуры. Остановочные пункты стали обозначаться в системе улиц городов, получили названия и приобрели архитектурную форму. Любой город полон разными названиями – улиц, учреждений, предприятий, магазинов, торгово-развлекательных комплексов, кинотеатров. Это в значительной мере помогает ориентации в городе. В названиях остановок находит отражение история города и его развитие.

**Целью** проекта является сохранение исторической памяти об образе столицы.

**Задачи проекта** – воспитание уважительного и бережного отношения к историческому наследию и решение задачи благоустройства города и общественного пространства.

В рамках проекта было проведено исследование среди 27 одноклассников. Исследование показало, что 38% опрошенных не нравятся, как выглядят остановки общественного транспорта в их городе, еще 38% это безразлично, а 72% моих одноклассников не знают, почему улица, на которой они живут, называется именно так!

Казалось бы, ничем не примечательная автобусная остановка может стать предметом гордости для одних и причиной огорчений – для других. Так, сиденье остановки в Нидерландах представляет собой весы, а результат взвешивания выводится на прилегающий рекламный плакат. Это чудо техники является социальной рекламной кампанией FitnessFirst. А в домах престарелых по всей Германии начали устанавливать автобусные остановки, на которых страдающие душевными расстройствами пенсионеры могут подождать вымышленные автобусы и таким образом успокоиться.

В нашей стране, к сожалению, автобусная остановка служит только крышей от дождя и стендом для рекламы.

Основная идея проекта – это размещение на остановке информации об истории названия улицы, известных людях, проживающих на улице, важных исторических событиях, фото улицы прошлых лет и другой интересной информации об истории улицы, на которой находится остановка общественного транспорта.

# Концепция развития зеленой зоны на пересечении Сиреневого бульвара и 11-й Парковой улицы

**Карина Дмитриевна ЧУБАЕВА**

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Московский колледж архитектуры и градостроительства»

Измайлово



Насколько всем известно, в наше время главной задачей в организации досуга населения является грамотно разработанная концепция организации пространства, выделенного под него. Также не стоит забывать про экологическую обстановку, которая в наше время ценится больше всего, в которой особенно нуждается каждый житель Москвы.

В настоящий период слева от территории строится большой, современный кинотеатр и находится торговый центр, это говорит нам о том, что данное местоположение является достаточно проходимым и часто посещаемым жителями близлежащих домов и гостей района, что дает нам большой плюс в проектировании на данной территории парка, который будет играть роль точки притяжения основной массы народа.

Наличие крытых гаражей площадью 3,6 Га и невзрачные пустые площади с наземной парковкой перед спорткомплексом «Измайлово» на большей части данной территории, рассматриваемой под парковую зону, напрямую негативно сказываются на качестве жизни и досуговом времяпровождении местного населения, загромождая и перекрывая территорию.

Своим проектом, который соответствует главным факторам современности, я предлагаю решить сразу несколько проблем:

- улучшение экологической обстановки района за счет большого количества зеленых насаждений / газонов / водоёмов;
- увеличение интереса к проведению культурного, спортивного, развлекательного досуга жителями данного района;

**Ирина Николаевна КОРОСТЕЛОВА,**  
ГБПОУ г. Москвы  
«МОСКОВСКИЙ КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ  
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА», ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

– Способствует развитию пространственного мышления и творческому решению сложных социальных задач. Повышение профессионального уровня и мастерства с помощью знакомства с современными методами и новейшими технологиями, а также изучение мирового и отечественного опыта в области проектирования.

– двух- или одноуровневый подземный паркинг, который не только увеличит машиноместа, но и освободит территорию под парковую зону.

Интересные и сложные формы, ломаные линии, многоуровневые площади и ландшафт – все это делает парк уникальным.

Зонирование – вот что сейчас ценится больше всего. Зонирование в парке обязано быть не только эстетичным, но и, самое главное, комфортным для посетителей. Учитывая все составляющие парка, можно выделить главные зоны времяпровождения:

- входная зона с информационным стендом;
- зона теневого навеса;
- кинотеатр под открытым небом;
- спортивная зона с площадками;
- зона детской площадки;
- зона кафе;
- тихая прогулочная зона;
- зона массового отдыха.

➤ способствование привлечению малого и среднего бизнеса, приносящего прибыль, окупающую затраты на реализацию проекта;

➤ создание точки притяжения, которая будет пользоваться спросом благодаря большому выбору мест отдыха.

Проект сможет, устранив проблемные зоны, создать не просто парковую зону, но и соединить в себе малый бизнес в виде кафе, кинотеатра, спортивных площадок, сдаваемых в аренду, с решением проблемы с машиноместом.

Понимая проблематику с полным отсутствием машиномест, что может произойти при сносе, я предлагаю вариант, удовлетворяющий все требования жителей столичного города, без потери,

# Мы в город Изумрудный идем дорогой трудной

**Дарья Сергеевна ИСАЕВА**

Соавтор: **Анастасия Дмитриевна ФЕДОТОВА**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1542», 5 «А» класс

Солнцево



Каждый гражданин независимо от возраста может и должен вносить свой вклад в развитие города! В непосредственной близости к школе находится прекрасный парк, к которому нет удобной и безопасной дороги. В ходе работы над проектом были выявлены проблемные участки территории района Солнцево с точки зрения удобного, а главное безопасного доступа жителей района, особенно детей, к одному из любимых мест отдыха – Мещерскому парку.

Были предложены конкретные решения по реконструкции проблемных участков, в том числе:

- транспортная эстакада на Боровском шоссе на участке от Производственной улицы до улицы 50-летия Октября с подземным переходом под шоссе в районе ул. Главмосстроя;
- строительство дополнительной железнодорожной станции «Солнцево» с автостоянкой;
- надземный пешеходный переход (оборудованный лифтом) через железнодорожные пути, который избавит жителей от небезопасного перемещения по необорудованному тоннелю.
- освещение темных участков выбранного маршрута при помощи светодиодных фонарей.

Реализация проекта поможет улучшить доступность, удобство и безопасность заданного маршрута. Ведь, имея удобные и безопасные дороги к местам отдыха и паркам, мы можем вести активный образ жизни, расти здоровыми, сильными и умными. Проект полностью отвечает содержанию пунктов 3 и 4 раздела 2 проекта «Жилье и городская среда» утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 сентября 2018 г. № 12).



**Анна Сергеевна КУКУШКИНА,**  
заместитель директора  
ГБОУ г. Москвы «Школа № 1542»

*Скажи мне, и я забуду.  
Покажи мне, и я запомню.  
Дай мне действовать самому,  
И я научусь.  
(Древнекитайская мудрость)*

– Проектная деятельность способствует умению самостоятельно мыслить, ставить перед собой социально значимые задачи, проектировать пути их решения, прогнозировать результаты, создавать условия для их достижения и быть открытыми для новых контактов и культурных связей. Проектная и исследовательская деятельность:

- формирует самостоятельную позицию учащегося;
- активизирует познавательный интерес обучающихся;
- реализовывает связь обучения с жизнью.

При этом учитель из носителя знаний и информации превращается в организатора деятельности, консультанта и коллегу по решению проблемы, добычанию знаний и информации из разных источников. Работа над учебным проектом позволяет выстроить бесконфликтную педагогику, превратить образовательный процесс из скучной в результативную творческую работу. Это очень важный психологический момент, обеспечивающий позитивный настрой, продуктивную деятельность и рождающий у учащихся чувство уверенности в своих силах.

# Проектно-исследовательская работа «Экологическая тропа “Тимирязевский парк”»

**Артем Максимович КУЗЬМИНЫХ**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1384 имени А.А. Леманского», 4 «Б» класс

Сокол



Тимирязевский лесопарк, на территории которого зафиксированы редкие для города Москвы виды флоры и фауны, терпит бедственное положение. Целью проекта стало создание в парке экологической тропы, которая поможет привлечь внимание к проблеме сохранности природы этой территории.

В ходе работы была оценена степень благоустройства парка; выявлены причины неблагоприятной ситуации; выявлены критерии благоустройства парков; составлена карта проблем парка; через анкетирование выявлено, насколько проблема актуальна и для кого; определено поле деятельности и выбран продукт.

Полученная в ходе исследования информация подтвердила, что экологическая тропа – наиболее оптимальный и востребованный инструмент для достижения поставленной цели. В рамках проекта был создан макет продукта, включая макет парка с маршрутом и дизайн-проекты информационных щитов для остановок.

Разработанная экологическая тропа предусматривает 2 варианта маршрута: полный (круговой) – 5 км и укороченный (незамкнутый) – приблизительно 3 км. В ходе прогулки посетители пройдут по живописным местам, познакомятся с уникальными видами флоры и фауны, а также получат исторические сведения о парке и его объектах. В экотропу включены объекты, которые

подходят хотя бы под один из следующих критериев:

1. Ценные природные или рукотворные объекты, которые делают парк особенным.
2. Редкие виды флоры и фауны.
3. Круглогодичные объекты, которые можно со 100%-ной вероятностью наблюдать в определенном месте.
4. Интерактивные объекты, на которых можно покормить зверей.
5. Прочие объекты, которые характеризуют данный биотоп, представляют экскурсионный интерес и подчеркивают значимость видового разнообразия.

В маршрут войдут 16 остановок:

1. Экотропа «Тимирязевский парк».
2. Аллея лиственниц.
3. Большой Садовый пруд. Рыбы.
4. Дубовая роща.
5. Катькина горка. Звери.
6. Сосновая роща.
7. Река Жабенка. Водоплавающие птицы.
8. Травянистые растения.
9. Кленовая роща.
10. Грибы.
11. Оленье озеро.
12. Аллея Офицеров.
13. Березовая аллея.
14. Лесная опытная дача.
15. Сажень.
16. Лесные птицы.

**Полина Иосифовна ШВАРЦ,**  
ГБОУ г. Москвы «Школа № 1384 им. А.А. Леманского», учитель начальных классов высшей категории

– В ходе работы по организации проектной деятельности учащихся я обратила внимание на то, что в проектном методе обучения заложен огромный образовательный, воспитательный и развивающий потенциал.

1) реализуются принципы личностно-ориентированного обучения, когда учащиеся могут выбрать дело по душе в соответствии со своими способностями и интересами,

2) выполнение проектов, развивает интеллект ученика, его умение планировать и отслеживать последовательность выполняемых действий, усваивать знания и применять их в практической деятельности,

3) школьники учатся самостоятельно искать и анализировать информацию, интегрировать и применять полученные ранее знания, а, значит, развивают творческие способности и самостоятельность;

Учебные проекты учащихся должны быть прообразами проектов в их будущей самостоятельной жизни. Выполняя их, учащиеся приобретают опыт разрешения реальных проблем, продвигаясь вперед к поставленной цели,

4) позволяет обучить детей умению получать знания через свою деятельность.

5) Способствует повышению личной уверенности у каждого участника проектного обучения, его самореализации и рефлексии. Меняется психологический климат в классе.

Отличительные особенности экологической тропы «Тимирязевский парк»:

**1** Экологическая тропа – естественная природная рекреация, сохранившаяся в городских условиях, важным достоинством является то, что она находится недалеко от центра города.

**2** Экологическая тропа представляет также исторический интерес, поскольку территория принадлежала российскому дворянству, а Петр I, по легенде посадивший здесь несколько деревьев, считается первым лесоводом России.

В перспективе планируется дополнить экологическую тропу аудиогидом. Это позволит посетить маршрут людям, использующим инвалидную коляску, которые не могут читать информацию на стендах. Также предполагается разработать виртуальную экскурсию «Экологическая тропа “Тимирязевский парк”».

Реализация проекта важна для разных целевых групп, для детей и взрослых, для жителей и гостей г. Москвы и для всех, кто заинтересован в сохранении Тимирязевского лесопарка, имеющего огромное экологическое, биологическое, культурно-историческое и рекреационное значение в г. Москве. Экологическая тропа привлечет внимание горожан и надзорных органов к парку, облегчит ориентирование в нем, поможет в вопросе воспитания экологической культуры и станет первым шагом на пути преобразования Тимирязевского лесопарка.

## Площадки для детей с ограниченными возможностями

**Номин Чимитдоржиевна БАЛДАНОВА**

Соавторы: **Милена Вячеславовна СИНЕВА, Диана Сергеевна МИХАЙЛОВА, Марина Александровна ГВОЗДАРЕВА, Сиятель Рамиз Кызы ИСМАИЛОВА**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2070», 4 «Д» класс

ТиНАО

Самой незащищенной социальной группой населения считаются люди с ограниченными возможностями.

Задача государства — стараться обеспечить для них удобную среду, создать благоприятные условия, повысить

уровень жизни. Каждый гражданин может приносить пользу обществу, если для этого есть опора.

Общество должно показывать этой группе населения, что они нужны и важны, а для этого необходима деликатность. Термин «инвалид» пришел в Россию из английского языка. В переводе это слово значит «немогущий», или «беспомощный». Именно поэтому сейчас их так называть не принято. Некоторые обижаются, когда их называют «инвалид».

Люди, которые получили инвалидность не только с рождения, а при жизни, внутри остаются теми же. У них есть жизненные приоритеты, принципы, личное мнение, знания. Поэтому выражения, которые говорят о его особенностях, отталкивают или даже оскорбляют и самих людей с ограниченными возможностями, и тех, кто о них заботится. Близкое окружение такого человека так же, как и он, воспринимает все сказанное особо чувствительно.

Такие площадки для детей с ограниченными возможностями очень важны, хотя большая часть общества не задумывается над этим:

1) Первое – это покрытие. Покрытие на площадке обязательно должно быть мягким для предотвращения травм во время занятий

2) Следует принимать во внимание тот факт, что расстояние между различными конструкциями должно быть больше, чем на обычной площадке.



**Наталья Викторовна СОЛОМКА,**

ГБОУ г. Москвы «Школа № 2070», учитель начальных классов

– Наш проект развивает умение работать в команде, творческое мышление, а самое главное – активную гражданскую позицию.

# Интерактивный экскурсионный квест «По следам истории: усадьба Александрово-Щапово»

**Елизавета Максимовна МАЛЬКОВА**

Соавтор: **Анастасия Юрьевна НИКИФОРОВА**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2075»,  
7 «Е» класс

ТИНАО

История родного края очень богата и тесно связана с великими историческими событиями Древней Руси и государства Российского. Она интересна и поучительна, прослеживается на протяжении более четырех столетий. Мы потомки гордых россиян, и не забыть честь и славу наших предков – наша задача, поэтому мы должны знать историю края, своей малой родины, земли, где все вместе сейчас живем.

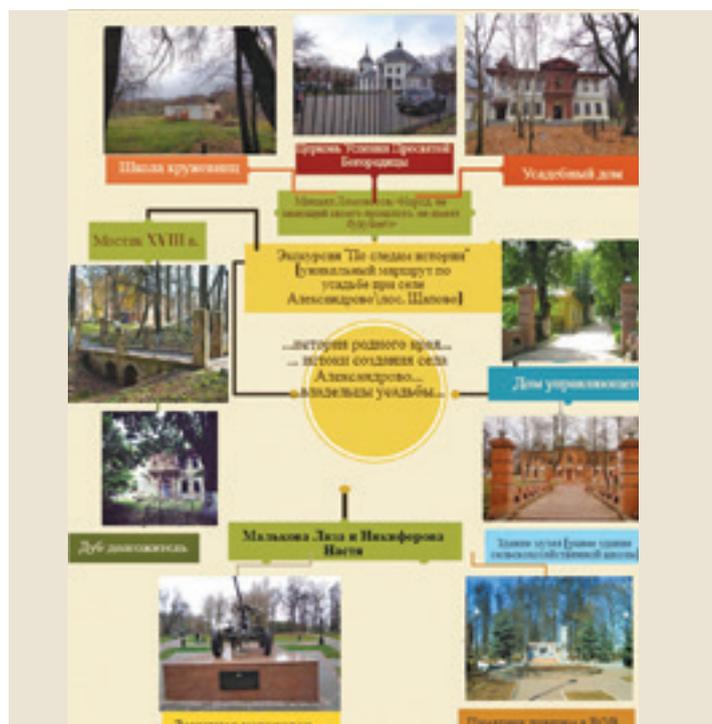
**Цель проекта** – провести серию экскурсионных квестов для школьников «По следам истории»: рассказать школьникам об истории усадьбы при селе Александрово – пос. Щапово, описать исторические места культурного наследия родного края, повысить мотивацию школьников к изучению истории родного края.

При большой потребности в экскурсионных маршрутах по историческим усадьбам г. Москвы и Подмосковья мы предлагаем школьникам уникальный подробный экскурсионный квест, который отражает историю

России на примере усадьбы при селе Александрово – пос. Щапово. Для детей школьного возраста необходимо не только подготовить текст экскурсии, но и продумать интересную форму организации данного мероприятия.

Так как молодое поколение не мыслит себя без гаджетов, проводя большую часть своей жизни онлайн: общаются с друзьями, узнают что-то новое, играют в игры, мы использовали онлайн-технологии для повышения интереса школьников к данной программе.

Ребята часто проходят мимо музея, направляясь в школу, по пути домой, гуляя в парке. Они мало задумываются об исторической значимости родного края. Пройдя все этапы квеста, собрав буквы ключевого слова, школьники узнают много нового об истории родной земли. Они станут гордиться своими корнями, своей малой родиной. Популяризация знаний об истории нашей малой родины среди молодого поколения имеет большое воспитательное значение. Именно поэтому мы считаем создание экскурсионного квеста для школьников по усадьбе пос. Щапово актуальным на сегодняшний день.



**Светлана Михайловна ЗАЛАЗАЕВА,**

ГБОУ г.Москвы «Школа № 2075», учитель  
английского языка

– Стремительные изменения, происходящие в обществе, требуют от человека новых качеств: способности к творческому мышлению, самостоятельности в принятии решений, инициативности. Внедрение проектно-исследовательского метода в образовательный процесс способствует развитию и формированию личностного роста учащихся.

Развитие творческой инициативы учащихся, самостоятельности в поисковой и познавательной деятельности – один из эффективных путей повышения качества подготовки молодежи, их профессионального самоопределения.

## «Чтобы помнили»

**Арина Антоновна ЕЛИСЕЕВА**

Соавторы: **Даниил Павлович ЕРЕМИН, Софья Максимовна ШНАЙДЕРМАН**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2070», 9 «Е» класс

*ТиНАО, поселение Сосенское*

«Любовь к родному краю, знание его истории – основа, на которой только и может осуществляться рост духовной культуры всего общества», – писал Д.С. Лихачев. Эти слова ученого стали эпиграфом нашего проекта, цель которого – расширить знания обучающихся и новоселов об истории поселения Сосенское, а также о земляках – героях, в честь которых названы улицы. В работе над проектом каждый из нас имел определенные задачи: Елисеева Арина занималась сбором и систематизацией материала об истории п. Сосенское (а именно о д. Столбово и п. Мосрентген) и земляках-героях; Шнайдерман Софья написала сценарий будущего видеофильма, Еремин Даниил снимал и монтировал видеофильм. Мы решили приобщиться к историческим ценностям малой родины, нам интересно ее прошлое, мы с уважением относимся к исторической памяти нашего народа. На наш взгляд, собранный материал систематизирован и оригинально воплощен в видеофильме «Чтобы помнили».

Видеофильм «Чтобы помнили» – итог поисково-краеведческой деятельности, проводившейся на протяжении года. Видеофильм состоит из двух частей: первая часть, «Истоки», повествует об истории возникновения п. Сосенское (а именно о д. Столбово и п. Мосрентген), так как именно с этими населенными пунктами связаны имена героев-земляков, в честь которых в Москве названы улицы. Вторая часть, «Шагнувшие в бессмертие», посвящена непосредственно истории жизни и подвига Героя Советского Союза Сергея Федоровича Макеева. «Память – одно из важнейших свойств бытия: путем памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция... Память противостоит уничтожающей силе времени... Благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим. Память – преодоление времени, преодоление смерти. В этом величайшее нравственное значение памяти», – писал Дмитрий Сергеевич Лихачев.

Новая Москва – это место, где наш город стремительно растет. Хочется, чтобы новоселы заселялись в живое пространство, обладающее интересной историей, чтобы каждый помнил, что это не просто место для проживания, это Родина. Здесь жили наши предки, здесь есть что любить, есть что беречь, есть чем гордиться.



**ОКСАНА ИВАНОВНА  
МАСНЯ,**

учитель русского языка и литературы  
ГБОУ г. Москвы «Школа № 2070»

– На мой взгляд, проектная деятельность способствует приобретению опыта работы в команде, повышению уровня социальной активности, успешности участников проекта, формированию нравственных установок обучающихся.

# Транспортная проблема в районе Южнопортовый

**Нгуен Зуи Ань**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа имени В.В. Маяковского», 10 «Б» класс

*Южнопортовый*

Как любой современный мегаполис Москва растет стремительными темпами, и транспортная инфраструктура не успевает за ростом количества жителей и рабочих мест, создающихся в городе. Эта проблема актуальна и для Южнопортового района ЮВАО. Проблема пробок и парковки в районе может приобрести более внушительный масштаб, так как сейчас идет активное строительство новых офисных центров и торговых площадей на месте бывших промышленных зон и, как следствие, сильное увеличение пассажиропотока.

**Целью** проекта является изучение проблемы работы транспортной системы района и поиск оптимальных путей решения данных проблем.

**Задача** проектной работы – предложить вариант решения проблемы на основе инновационных технологий путем возведения вертикальных (многоуровневых) парковок на территории районов. Найти и обозначить на карте района места оптимального размещения данных конструкций.

В районе Южнопортовый такой метод решения проблемы наиболее актуален, так как присутствует большое количество бывших промышленных зон, на месте которых как раз и можно разместить паркинги. Это, в частности, промышленные зоны на улицах Южнопортовая и Трофимова. Многоуровневые паркинги могут очень сильно разгрузить дороги. При этом сами строения занимают несравнимо меньше места, чем обычные плоские парковки.

**Ирина Ивановна МЕДЯНИНА,**

УЧИТЕЛЬ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ  
ГБОУ г. Москвы «Школа им.  
В.В. Маяковского»

– Проектная деятельность стимулирует формирование у молодого поколения активной и ответственной позиции в решении местных проблем социально-экономического развития своей малой территории проживания. Эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути, является личностно ориентированной и деятельностной, и в конечном итоге ведет к естественному формированию разных компетентностей.

## Создание парка отдыха «Битца»

**Анастасия Сергеевна ЛИСИЦИНА**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Бауманская инженерная школа № 1580»

*Северное Чертаново*



Природно-исторический парк «Битцевский лес» – это вторая по величине особо охраняемая природная территория в Москве. Входы в него являются точками притяжения жителей близлежащих районов. Так, поляны и специально оборудованные места для пикников используются в качестве мест проведения школьных мероприятий, дней рождения, «веселых стартов». Часто на входах расположены детские площадки, скамейки, спортивные сооружения. Со стороны микрорайона «Чертаново Северное» вход в «Битцевский лес» только один – напротив дома 7Б. Там проходит единственная асфальтированная дорожка с велосипедной разметкой вдоль КСК «Битца», которая идет через лес до Лысой Горы. Население Северного Чер-

# Сказочный клен

**Анна Викторовна КОВАЛЬЧУК**

Соавтор: **Александра Андреевна АНТРОПОВА**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2073», 7 «Е» класс

ТИАО



**Цель:** создание в черте поселения культурного объекта, являющегося местом проведения досуга для взрослых и детей и олицетворяющим его символ.

**Задачи:** развитие социальной инфраструктуры, создание объекта благоустройства поселения, приобретение культурных привычек посредством приобщения населения к настольным играм (шахматам, шашкам и т.д.).

**Описание проекта:** данный проект предполагает создание зоны отдыха для взрослых и детей и состоит из нескольких объектов.

**1.** Беседка «Наш клен» (ключевой объект) располагается в центре площадки и является основой данного проекта. Стилистически она будет выполнена в форме клена из материалов, позволяющих повторить все естественно-структурные природные особенности ствола и кроны. Под крышей беседки будут установлены четыре массивных деревянных стола из естественных, обработанных соответствующим образом бревен и столешниц, предназначенных для игры в шахматы, шашки, нарды, домино. Столешницы должны быть подготовленными игровыми полями, посетителям останется взять с собой лишь сами игры.

**2.** Детская игровая зона «Сказочный путь» представляет собой деревянную зону в стиле русских народных сказок, имеет все необходимые элементы для детских игр и отвечает всем необходимым требованиям в рамках законодательства РФ.

**3.** Деревянная скамья для отдыха в стиле русских народных сказок.

**4.** «Твистер» для детей и взрослых. Создается при помощи специально предназначенного для детских игровых площадок покрытия.

**5.** «Классики»: известная всем популярная народная игра, создается также с помощью покрытия.

**6.** Автодорога для детского транспорта: прилегает к тротуару и позволяет двигаться на детском транспорте.

**Светлана Дмитриевна  
ВЕРШИНИНА,**

учитель английского языка  
ГБОУ г. Москвы «Школа № 2073»

– Правильно расставить приоритеты, направить внимание детей на саморазвитие и приобретение знаний для будущей жизни – вот наша самая главная задача! Социально-проектная деятельность дает возможность ребятам проявить свои таланты, заявить о себе и сказать обществу о том, что их действительно волнует. Все это неизменно приведет к тому, что наши дети станут достойными гражданами своей страны с активной жизненной позицией. А это и есть наше светлое будущее!

таново составляет 114 тысяч человек, а так как вход в Битцевский парк с той стороны всего один, то стоит проблема рассредоточения потока людей. Также существует вероятность застройки территории вокруг Битцевского леса жилыми домами, что создает дополнительный очаг социальной напряженности в районе. В данной проектной работе предлагается создать на территории пустыря П-11 между Битцевским лесом и КСК «Битца» зону отдыха, оборудованную скамейками для тихого отдыха, беседками, зонами активного отдыха, детскими площадками, ориентируясь на уже сложившиеся предпочтения жителей района и одновременно не затрагивая зону самого Природно-исторического парка «Битцевский лес».

**МАРК СЕРГЕЕВИЧ ВЕЛИЧКО,**

ГБОУ г. Москвы «Бауманская инженерная школа № 1580»

– Главная цель формирования социальной активности учащихся связана с формированием личности, способной полноценно жить в современном обществе и быть максимально полезной этому обществу. Формирование активной гражданской позиции школьника и его экологической культуры через участие в социально значимой деятельности; приобщение детей к культурному наследию своего народа, к его нравственным, эстетическим ценностям; духовно-нравственное и патриотическое воспитание, повышение социальной активности и гражданской ответственности через непосредственное общение с жителями города.

# Пешеходно-парковая зона «Бобровый остров»

**Таисия Даниловна ПЕСТОВА**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа №1524»,  
ДШИ «СТАРТ» г. Москва

Печатники



Проблема района Печатники, в котором я проживаю, – отсутствие протяженных пешеходно-велосипедных маршрутов и большое количество предприятий.

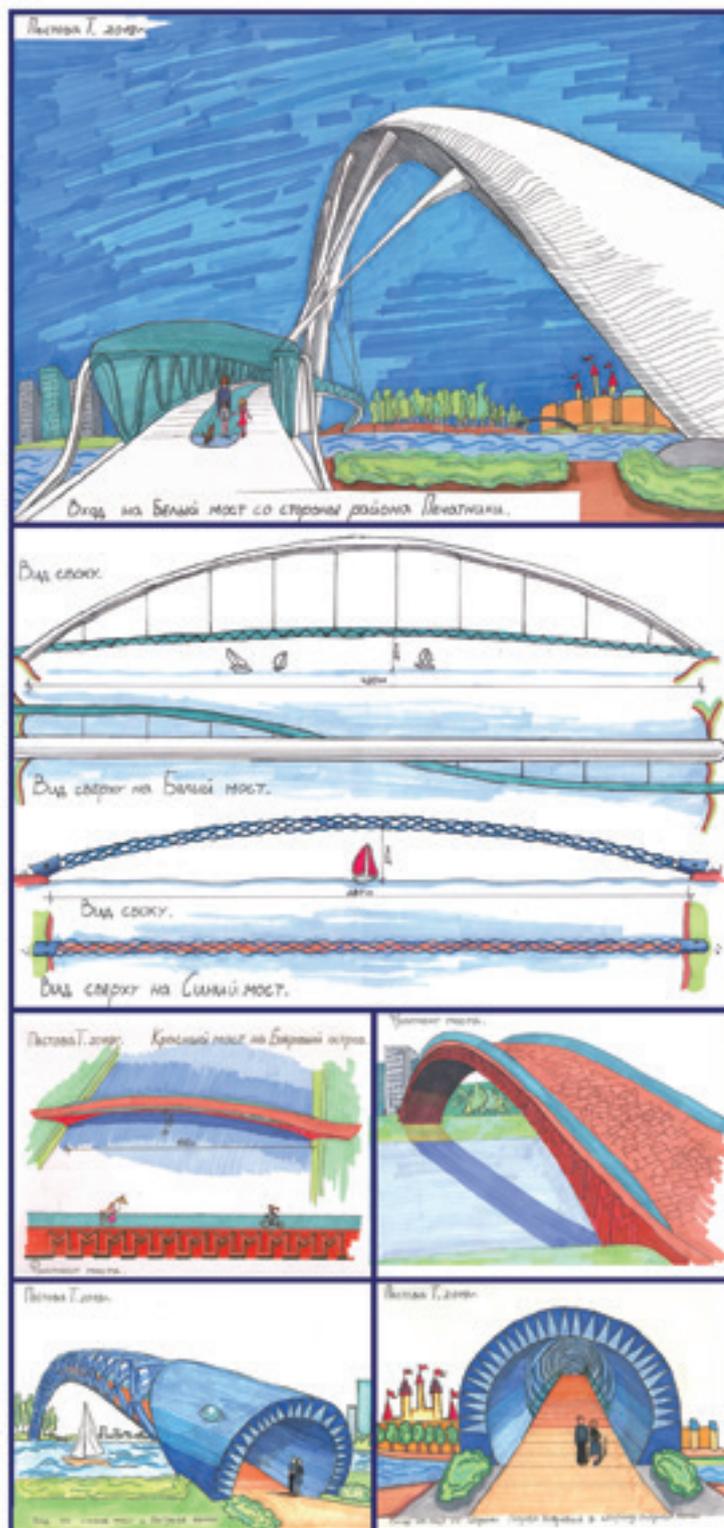
Несмотря на близость парка «Коломенское» и парка «Кузьминки», район «Печатники» не имеет ни одной пешеходной связи с соседними районами.

Набережная района «Печатники» протяженностью 1 км 200 метров – единственное место для отдыха жителей района.

По плану развития города в ближайшее время:

- станция метро «Печатники» станет станцией второго пересадочного контура метрополитена;
- в районе будет построено две крупные автомагистрали (юго-восточная хорда и дублер Волгоградского проспекта);
- в районе и около него будет построено множество жилых комплексов;
- всего в 2 километрах откроется крупнейший крытый парк развлечений «Остров мечты».

Россия, как и все современные страны, уделяет все больше внимания удобству проживания в городах, важной составляющей которого является наличие пешеходных зон. Высокая степень пешеходной доступности способствует физической активности горожан, и, как результат, люди становятся более здоровыми, живут дольше; а снижение использования личного автотранспорта способствует созданию благоприятной экологической обстановки. В нашем многомиллионном городе трудно найти место «где не ступала нога человека», но всего в 8 км от Кремля и в 700 метрах от метро «Печатники» есть заброшенный остров «Бобровый». Соединив этот остров тремя пешеходными мостами с соседними районами и создав парковую зону, можно установить пешеходную связь соседних районов и продолжить цепь непрерывного пешеходного маршрута вдоль набережной Москвы-реки. Названия



«Белый», «Синий», «Красный» и стилистика оформления мостов по проекту будут соответствовать символике флага России и позволят с легкостью ориентироваться в них. Предлагаю использовать территорию этого острова для создания нового паркового пространства: очистить остров от мусора, благоустроить территорию с сохранением имеющейся растительности, на берегу острова построить единственное здание – музейно-досуговый центр.

Фасад здания должен быть выполнен из стекла, чтобы сливаться с окружением; иметь округлые формы, напоминающие плавность природных линий; на кровле можно создать озелененные обзорные площадки.

Современный город должен дать своим жителям возможность разных вариантов досуга, как активного, так и спокойного. Обустройство острова «Бобровый» позволит создать близко друг к другу два противоположных «мира»: технологичного современного полного развлечений, – «Острова мечты» и природного образовательного спокойного острова – «Бобровый». Реализация данного проекта позволит людям разных возрастов и интересов самостоятельно сделать свой выбор варианта досуга. Дорожная инфраструктура, как и реки, разделяют город, отдаляя районы. В городе для людей городское пространство должно быть единым и более доступным.

**Полина Владимировна ПЕСТОВА,**  
домохозяйка

– Давая возможность молодым людям строить свое будущее, мы делаем их ответственными уже с ранних лет.

## Создание пешеходной инфраструктуры при благоустройстве территории учебных заведений (на примере ГБОУ «Школа № 962»)

**Святослав Сергеевич ПИЧУГИН**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 962»

СВАО

Формирование универсальной среды общественных пространств является одним из приоритетных направлений развития городской среды. В настоящее время существующие подходы к проектированию пешеходных коммуникаций на территории образовательных учреждений недостаточны и не учитывают специфику маломобильных групп населения.

Проект направлен на улучшение качества жизни различных возрастных групп населения микрорайона: учащихся школ и детских садов, пенсионеров, инвалидов и т.д.

Особое внимание уделено экологической составляющей при планировке территории: дополнительное озеленение территории, использование экологически чистых видов транспорта (велосипеды, самокаты и т.д.), отдельный сбор отходов.

Проведено экономическое обоснование и сделан расчет примерной стоимости работ. Важным моментом является тот факт, что стоимость работ можно уменьшить, используя помощь жителей микрорайона и привлекая учащихся на уроках труда.

**Елена Робертовна ХУРТИНА,**  
учитель географии  
ГБОУ г. Москвы «Школа № 962»

– Проектная деятельность в школе способствует саморазвитию и самореализации ученика. Заставить или обязать выполнить проект невозможно. Основная задача учителя – направлять и помогать ученику мыслить, активизировать познавательную деятельность, решать социально значимые задачи в том направлении, которое интересно ребенку.

## «Увековечим забытые имена»

### Полина Александровна ПАНТЕЛЕЕВА

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2070», 5 «Б» класс

*Новомосковский округ, поселение Сосенское*



Актуальность социального проекта «Увековечим забытые имена» (посвящен памятнику Александре Монаховой в поселке Коммунарка) заключается в том, что население не знает, в честь кого названа улица. В поселении Сосенское нет памятника или памятной доски посвященной Александре Монаховой. Цель проекта: собрать и изучить материал по истории названия улицы Александры Монаховой, привлечь внимание детей, их родителей, педагогов и жителей к истории родного города через проведение экскурсий, а также разработать макет памятника в честь Александры Монаховой.

Женщина, чьим именем названа улица в поселении Сосенская, достойна огромного уважения. В целях усиления значимости улицы имени Александры Монаховой, а также чтобы облагородить улицу, автором было предложено поставить на гранитном постаменте в районе остановки «Сосенский Стан» памятник-скульптуру «Доярка» с надписью о трудовых достижениях Александры Никитичны Монаховой, а также разбить парк со скамейками для отдыха.

Народ, не знающий или забывший свое прошлое, не имеет будущего. Увековечим забытые имена!

## Школьный краеведческий музей «Возрождение»

### Анастасия Константиновна МАРТИМЬЯНОВА

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2070», 6 «Г» класс

*Новомосковский округ, поселение Сосенское*



Социальный проект «Школьный краеведческий музей «Возрождение» (история поселения Сосенского) актуален, т.к. в поселении нет музеев, в школе нет музея или музейной комнаты.

Сохранить память целой эпохи, нескольких поколений людей – непростая, но очень важная задача. Цель проекта - создать школьный музей, которого до сих пор в школе нет, чтобы помочь подросткам узнать историю поселения Сосенского. Создать центр поисково-исследовательской деятельности по изучению истории поселения Сосенского на базе школьного музея. История поселения начинается с 16 века и все экспонаты музея, стенды будут поэтапно рассказывать о событиях прошлых лет. Создание музея - это коллективное творческое дело. В проекте представлен алгоритм создания каждого элемента музея «Возрождения», разработан дизайн музея, стенды, оформление, план реализации проекта.

### Марина Николаевна НЕЙМАН,

учитель истории и обществознания ГБОУ г. Москвы «Школа № 2070»

– Проект – это обучение через деятельность. Работа над проектом помогает активизировать самостоятельную познавательную деятельность ребенка, помогают осваивать окружающую действительность, всесторонне изучать ее; способствуют развитию навыков обобщать и анализировать; способствуют развитию мышления; помогают увидеть проблему с разных сторон, комплексно; развивают воображение.

Работа над проектом помогает научить ребенка ставить проблему и находить пути ее решения, выполнять сбор и анализ информации, научить создавать информационные продукты: буклеты, презентации.

## «Помоги природе»

**Тимофей Михайлович ХРИСТОФОРОВ**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2070», 5 «Б» класс

*Новомосковский округ,  
поселение Сосенское*



Цель проекта «Помоги природе» – привлечь внимание общественности к сохранению окружающей среды, разработать дизайн баков для сбора макулатуры и пластика в образовательном учреждении, разработать рекламные лозунги для привлечения внимания общественности, разработать модель мероприятий для воспитания в школьниках ответственности. Актуальность данного проекта очевидна. В каждой школе 2 раза в год проходит сбор макулатуры. Но это акции разовые. А ежедневно мы выкидываем мелкие бумаги, листочки, чеки, обертки от конфет и НЕ ИСПОЛЬЗУЕМ для переработки.

В каждой школе стоят кулеры, и ребята постоянно пьют, используя одноразовые стаканчики, приносят воду в пластиковых бутылочках. И этот огромный пласт пластика мы выкидываем каждый день.

Для реализации социального проекта «Помоги природе» автором предложен алгоритм действий по привлечению внимания к проблеме сохранения экологии. Данные мероприятия может провести школьное самоуправление в любой школе. «Сдай бумагу и пластмассу на утиль и спасешь ты этот мир!» Этот лозунг стал девизом данного проекта.

## Создание парковой зоны «Солнечная долина» в поселении Рязановское Новомосковского административного округа

**Анастасия Андреевна МАРКАШЕВА**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2083», 7 «К» класс

*Новомосковский административный округ*



Целью создания проекта являлась разработка одного из вариантов благоустройства территории в поселении Рязановское Новомосковского административного округа города Москвы как альтернативного варианта планируемой застройки пустующих земельных участков.

В ходе работы создан проект парковой зоны «Солнечная долина» – места массового культурного отдыха горожан, которое способствовало бы формированию здорового образа жизни населения, привлечению общественного внимания к охране природы, к окружающей среде как важному элементу городской среды. При работе над проектом было проведено изучение территории планируемой парковой зоны, разработана общая концепция построения парка «Солнечная долина», подобраны возможные варианты оформления зон (галерей) для проектируемого парка.

**Ания Ядкяровна БАРЖАНОВА,**

ГБОУ г. Москвы «Школа № 2083», классный руководитель 7 «К» класса (учитель биологии)

– Происходящие изменения в современном обществе требуют развития новых способов образования, педагогических технологий, нацеленных на индивидуальное развитие личности, творческую инициативу, выработку навыка самостоятельной навигации, формирование у учащихся универсального умения ставить и решать задачи для достижения возникающих в жизни целей. Актуальность проектной деятельности в наши дни обуславливается прежде всего необходимостью понимать смысл и предназначение своей работы, самостоятельно ставить профессиональные цели и задачи, продумывать способы их осуществления и многое другое, что входит в содержание проекта.

# Площадки для барбекю

**Снежана Денисовна ПОЛУНИНА**

Соавторы: **Дилара Мухиттиновна ДИКАЛИОГЛУ, Евгения Олеговна ЧЕРНОУС, Елена Валентиновна ТУШИНОК, Полина Романовна САФОНОВА, Мария Павловна НИКИТАЕВА, Константин Русланович КУТЛУНИН**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2070», художественно-эстетическая студия, 10 класс

*Коммунарка*

Наш архитектурный кружок пришел к выводу, что на сегодняшний день в Москве оборудовано довольно мало площадок для барбекю. В некоторых районах Москвы, например, в Коммунарке, такие площадки и вовсе отсутствуют. Между тем существует острая необходимость в создании таких площадок в связи с тем, что не все горожане имеют в собственности дачу и машину, для того чтобы выехать за город и сделать барбекю, а некоторые просто не хотят ехать далеко только ради того, чтобы приготовить шашлык.

В результате это приводит к тому, что люди стихийно занимают под приготовление шашлыка те места, которые им понравятся, например, под окнами жилых домов или в парках, создавая пожароопасную обстановку, либо занимают побережья прудов, задымляя все вокруг и оставляя после себя груды мусора. Кроме того, так часто собираются социально безответственные группы населения, и такие посиделки часто заканчиваются драками и другими преступлениями.

Мы уверены, что создание в каждом районе площадок для барбекю, удаленных от зданий на пожароопасное расстояние, решит не только проблему пожарной безопасности, но и создаст более здоровую социальную обстановку в городе, удовлетворив потребности городского населения. Кроме того, такие площадки могут быть оборудованы камерами видеонаблюдения для мониторинга за поведением на площадках и немедленным вызовом полиции в случае необходимости.

Создание таких площадок также позволит администрации города повысить гражданскую ответственность населения за приготовление барбекю в не предназначенных для этого местах. Для решения этой проблемы наша группа разработала несколько архитектурных проектов площадок для барбекю.



**Владимир Александрович АБРАМОВ,**

главный архитектор проекта, член Союза московских архитекторов

– Социально-проектная деятельность способствует развитию у детей и молодежи социальной ответственности, развитию творческих способностей и уверенности в себе и своих силах.

# Мой безопасный двор

**Федор Федорович ОСИНИН**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2121 имени Маршала Советского Союза С.К. Куркоткина»

Люблино



В настоящий момент город активно развивается. Я считаю, что и развитие дворовой территории должно быть более современным.

Сейчас в старых районах максимум могут заменить старую площадку на новую, а существенных изменений нет. В Москве стартовала программа «Реновация жилья». Активно сносят старые дома и возводят новые. Так, возможно, стоит сразу продумать разработку безопасного современного двора?

В основу проекта «Мой безопасный двор» я положил идею «безмашинного» двора. Я подумал о том, что машины вообще не должны заезжать во двор, они сразу будут попадать на подземную парковку. Коммуникационные люки я расположил на подземной парковке. Таким образом, я смог решить две проблемы: люки и припаркованные машины. На территорию двора сможет заехать только спецтранспорт. Затем я подумал, что на дворовой территории должно быть много зелени. А внутренний двор имеет смысл поделить на разные зоны для отдыха: футбольное поле, баскетбольная площадка, скейт-площадка, игровая площадка для детей.

Двор – пространство земли, прилежащее к дому либо к жилым и хозяйственным помещениям. На селе – огороженный участок земли при доме, на котором расположены хозяйственные постройки.

Придомовой территорией многоквартирных домов называют земельный участок, что прилегает к дому.

Все многоэтажные жилые строения документально связаны с землей, где они расположены.

Обеспечение безопасности, подготовка ребенка к самостоятельному «выходу в свет» – целиком и полностью задача родителей, которые заблаговременно должны объяснить, какие неприятности могут поджидать юного искателя приключений во дворе, на улице, вблизи дорог. На совместной прогулке с ребенком необходимо обратить внимание на места повышенной опасности:

- канализационные люки;
- стройплощадки;
- машины;
- сломанная детская площадка.

От них лучше держаться на безопасном расстоянии, ведь даже закрытая крышка люка не дает гарантии, что ребёнок, наступив на неё, не провалится.

Современный двор, какой он?

- В нем интересно людям разного возраста.
- Такой двор безопасен.
- В нем нет машин.
- И в таком дворе много разного рода зелени.

Нередко застройщики стремятся воссоздать атмосферу настоящего парка. Ассортимент растений подбирается широкий: всевозможные цветы, кустарники, газоны и деревья-крупномеры, которые высаживаются уже взрослыми. Породы подобраны так, чтобы добиться максимального разнообразия: дворы украшают черемуха, яблони, боярышник, рябина, клены.

Также каждый современный двор оборудован спортивной площадкой, что позволяет и детям, и взрослым максимально полезно проводить время на свежем воздухе.

Современные дворы становятся похожи на парки, часто они так и называются «двор-парк». На территории двора нет заезда для машин, что обеспечивает комфорт и безопасность

# Малые архитектурные формы – многофункциональный игровой модуль песочница «Змейка»

**Александр АЛЕКСЕЕВ**

Соавторы: **Тимофей АЛЕКСЕЕВ, София ЗАХАРОВА, Ева ЗЕРНИЦКАЯ, Полина РОШКАЧ**

Изостудия «Сатурн» Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования города Москвы «Центр детского творчества “Ново-Переделкино”»

*Ново-Переделкино*

Обследовав нашу территорию, мы заметили, что ограниченность площадей центра не дает возможность широко планировать использование различных зон для игровой/досуговой и учебной деятельности. Важно найти такие варианты малых архитектурных форм, которые могут совмещать в себе разные функции. Так родился наш проект по благоустройству территории – многофункциональная песочница.

**Цель:** разработать для реализации проект по благоустройству территории образовательного учреждения, создание комфортной зоны обучения и отдыха.

**Задачи:**

- Создание комфортной среды для отдыха и учебной деятельности.
- Активизация творческого потенциала обучающихся и педагогов.
- Решение проблемы благоустройства территории центра.
- Вовлечение учащихся в практическую деятельность по благоустройству территории ЦДТ и поддержанию имиджа центра в микрорайоне.

**Этапы реализации** проекта.

I этап – обсуждение и планирование. Необходимо спроектировать многофункциональную зону – песочницу, которая трансформируется в столы благодаря щиткам.

Проведя анализ, мы приняли решение поднять высоту песочницы до уровня стола (80 см), так как очень трудно сидеть с детьми в стандартной песочнице на корточках (затекают ноги, руки, приходится сутулиться).

Форма песочницы змейка, по нашему мнению, – наиболее удобный для экономии пространства и использования большим количеством ребят. Такая форма отлично впишется на территории ЦДТ. Она хорошо встанет в угловую часть. Универсальность песочницы в том, что змейка превращается в столы, и можно использовать пространство для проведения занятий на воздухе, пленэров, игр. Можно проводить различные мероприятия в любое время года (например, Масленицу, День дошкольника, мастер-классы,

летние образовательные программы, мероприятия в рамках «Дня открытых дверей» и т.д.).

Для расположения ребят при проведении занятий и мероприятий можно использовать как складные стулья/табуреты, так и сделать стулья из спилов ствола дерева.

II этап – материалы и роспись.

Проект может быть выполнен из доступных материалов: дерево, каркас, песок, акриловые краски.

Данный проект можно реализовать своими силами, привлекая педагогов других студий и родителей. Родители и педагоги подключились к обсуждению расходов и возможности их сокращения по реализации проекта. Дети смогут расписать «змейку» акриловыми красками под цвет логотипа центра детского творчества, в веселой и яркой цветовой гамме.

**Елена Андреевна БУЛГАКОВА,**  
ГБОУ ДПО г. Москвы «Центр детского творчества “Ново-Переделкино”», педагог дополнительного образования, член Союза художников России

– Данный проект развивает чувство коллективизма, эстетический вкус, трудолюбие, ответственность, патриотизм, а жителям микрорайона приносит радость и пользу. Осуществляя данный проект, мы приобретаем практические и теоретические навыки по созданию красоты, получаем новые знания, активно развиваем креативное мышление.

## Проект *Tasty area*

**Павел Андреевич МОДЕСТОВ**

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Колледж архитектуры, дизайна и реинжиниринга № 26»

Фили-Давыдково



Создать в Москве, а конкретнее, в Бибирево, гриль-зоны для комфортного отдыха, приготовления пищи и ее употребления на свежем воздухе.

В Москве появится гриль-зона с высококачественным и удобным грилем и просторная и защищающая от непогоды зона для потребления пищи. На данный момент в Бибирево таких нет, из-за чего страдают парки и дворы.

Проект гриль-зоны представляет собой беседку с двумя подходами, внутри которой под крышей располагается шесть столов, а в центре стоят три гриля, приспособленных для использования в беседках, следовательно они не огнеопасны.

Москвичам больше не придется жечь костры во дворах и на балконах в обход закона, теперь они это смогут делать легально, комфортно и безопасно.

## Вернуть к жизни усадьбу Крекшино

**Женя Мартиросовна МАРТИРОСЯН**

Соавтор: **Камилла Сергеевна ЛИЗУНОВА**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2057»



**Цель проекта:** вернуть к жизни дом, в котором дважды гостил Лев Николаевич Толстой.

**Задачи проекта:** отреставрировать дом и открыть его в качестве музея Л.Н. Толстого.

**Социальная значимость проекта:** в Крекшино нет достойного центра для развития творческих способностей и талантов маленьких и больших жителей поселка. Данный проект мог бы решить эту проблему: после реставрации часть здания можно было бы отдать под музей Л.Н. Толстого, а часть – под Дом культуры.

**Содержание проекта:** Великолепный дом, построенный почти 150 лет назад, уникальный своей архитектурой и историей, связанной с посещением этой усадьбы Л.Н. Толстым, пока можно восстановить. Эти камни помнят великого русского писателя, которого одного из немногих, знают во всем мире.

Документация к восстановлению усадьбы неоднократно готовилась: 1987, 1995, 2004 гг. Проблема на данный момент состоит в том, что земля под домом принадлежит Новой Москве, а сами руины – Московской области, которая отдала данный объект в долгосрочную аренду на 49 лет ООО «Семейные традиции» в 2016 году с условием восстановления усадьбы. По данным из интернета, арендаторы хотели бы сделать здесь эко-гостиницу. Однако за 3 года появился только забор, а здание продолжает стремительно разрушаться.

## Проект мини-кафе *Red cup*

**Михаил Михайлович СИДОРОВ**

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Колледж архитектуры, дизайна и реинжиниринга № 26»

*Проспект Вернадского*



**Цель проекта:** создание павильона для мини-кафе.

Проект способствует развитию уличной торговли и благоустройству городского пространства.

Проект предусматривает создание торговой точки, в которой могут быть заинтересованы жители Москвы. Проект привносит новые формы в городскую среду.

## Шахматный парк

**Андрей Денисович КРЮКОВ**

Соавтор: **Савелий Ильич ЛАЗАРЕВ**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2070»

*ТиНАО*



**Цель проекта:** создание новой зоны отдыха для жителей Новой Москвы – Шахматного парка.

Вашему вниманию предлагается проект обустройства шахматного парка. В рамках шахматной федерации Москвы реализуется проект «Шахматы в парках». Места, где москвичи могут поиграть в шахматы, есть в парках «Сокольники», «Царицыно», в парке Горького. Надеемся, что такое место появится и у жителей Новой Москвы.

На территории парка можно будет прогуляться по дорожкам, напоминающим шахматное поле, покататься на велосипеде или роликах по велодорожкам, посидеть в тени деревьев на скамеечке и полюбоваться прекрасными цветами на клумбах.

Детям несомненно понравится играть в уличные шахматы.

Сердце парка – шахматный клуб. Здесь будут работать бесплатные кружки для детей для обучения игре в шахматы. Взрослым за небольшую плату можно будет взять напрокат шахматы и поиграть теплым летним вечером на свежем воздухе. В клубе можно проводить шахматные турниры и соревнования, а также детские праздники.

Результаты проекта: привлечение широкого круга жителей Новой Москвы к игре в шахматы. Создание новой зоны отдыха, популяризация игры в шахматы среди взрослых и детей.

## Благоустройство района собачьими площадками

**Дарья Алексеевна  
КАРПОВА**

Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Школа № 2083»

*ТиНАО*



Краткое содержание проекта: предложение по планировке площадки.

Новизна проекта: отсутствие данной инфраструктуры.

Социальная значимость проекта: повышение культуры населения.

# Создание учебно-познавательной тропы «Ландшафты родного края»

**Рипсима Сергеевна ХАЧАТРЯН**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2065»

ТиНАО



## Цели проекта:

- обосновать необходимость создания учебно-познавательной тропы в районе бассейна реки Ликовы в окрестностях города Московский;
- изучить природные особенности тропы для привития навыков исследовательской работы у обучающихся школы.

На данной местности сохранилась природная красота: дубравы, березняки, пойменные луга. Также множество видов фауны из Красной книги Москвы и Московской области обитают на территории. Но после изучения карты ООПТ в Москве оказалось, что подобных территорий в НАО нет. Природные особенности тропы позволяют расширить экологический кругозор учащихся и понять процессы и явления в экосистемах.

Учебно-познавательная тропа будет способствовать воспитанию экологической культуры у учащихся соседних общеобразовательных учреждений (ГБОУ школа № 2065, ГБОУ школа № 2120), увеличится процент выполнения исследовательских работ учащимися. Территория тропы облагородится (предусматривается вывоз поваленных деревьев, устройство входной площадки и нескольких смотровых площадок, обустройство тропы, установка скамьи-дивана, урн, информационных стендов и кормушек-указателей), и местным жителям станет удобнее добираться из г. Московский в д. Мешково.

Анализируя опыт создания учебно-познавательных троп, разработали маршрут тропы. Были определены 16 остановок в семи разных ландшафтах, согласно требованиям к организации тропы. Составили «Портфель экскурсовода» с тематическими заданиями, разными формами работы, с учетом возраста экскурсантов. На этапе в точке №13 «Пойменный луг» маршрут тропы был детализирован информацией по изучению экотонной системы «коренной берег – река». Данный материал может быть использован при разработке заданий для обучающихся старших классов при проведении полевых исследований. Принято решение создать учебно-познавательную тропу с предложенными рекомендациями.

Учебно-познавательная тропа будет способствовать воспитанию экологической культуры школьников



# ПРИЛОЖЕНИЯ



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

# ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ, НАПРАВЛЕННОМ НА ПРИВЛЕЧЕНИЕ МОЛОДЫХ МОСКВИЧЕЙ К РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТОЛИЦЫ, «МОЙ ГОРОД – МОЯ МОСКВА»

## 1. Общие положения

**1.1.** Настоящее Положение регламентирует статус и порядок проведения Конкурса, направленного на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «МОЙ ГОРОД – МОЯ МОСКВА» (далее – Конкурс).

**1.2.** Конкурс проводится в целях привлечения молодых москвичей к решению задач социально-экономического развития столицы через их обучение проектной деятельности, механизмам участия в принятии решений на местном и региональном уровнях.

Конкурс направлен на выявление лучшего педагогического и управленческого опыта организации проектной работы с обучающимися в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования Москвы.

Данное Положение разработано в соответствии с Паспортом национального проекта «Жилье и городская среда», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 24.09.2018 №12) и Федеральным законом №172-ФЗ от 28.06.2014 «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

**1.3.** Основная цель Конкурса в 2018–2019 г. – выявление, сопровождение и поддержка талантливых молодых людей, активно участвующих в планировании и создании проектов благоустройства городской среды города Москвы, а также сохранении исторической памяти об образе столицы.

Задачи Конкурса:

- вовлечение молодых москвичей в процесс разработки и реализации архитектурных проектов в Москве, в том числе для реализации Программы реновации;
- решение задач благоустройства городской среды через выявление, отбор, описание и тиражирование лучших практик и инициатив;
- создание банка новых идей развития городского общественного пространства города Москвы;
- привлечение широкого круга граждан, молодежи, участников

профессиональных сообществ, архитекторов и дизайнеров, образовательных организаций разного уровня, советов многоквартирных домов к участию в создании проектов благоустройства города Москвы;

– развитие института добрососедства в городе Москве.

**1.4.** Инициаторы Конкурса – Комиссия Общественной палаты города Москвы по образованию, науке и культуре, Общественный штаб по контролю за реализацией программы реновации города Москвы, Общероссийский союз общественных объединений «Молодежные социально-экономические инициативы» (далее – Организаторы).

Конкурс проводится при поддержке Московской городской Думы, Департамента образования города Москвы, Общественной палаты города Москвы, Комитета общественных связей города Москвы, Ассоциации «Менторы столичного образования» и Городского экспертно-консультативного совета родительской общественности при Департаменте образования города Москвы.

Конкурс проводится в рамках гранта Мэра Москвы, полученного в результате конкурсного отбора, проводимого Комитетом общественных связей города Москвы между социально ориентированными некоммерческими организациями в 2018 году.

**1.5.** Настоящее Положение определяет требования к участникам Конкурса, проектам и порядку их представления на Конкурс, сроки проведения Конкурса. Положение действует до завершения конкурсных мероприятий.

**1.6.** Итоги Конкурса будут подведены до 30 апреля 2019 года.

**2.** Условия участия в Конкурсе

**2.1.** В Конкурсе могут принимать участие обучающиеся и студенты в возрастных категориях: от 10 до 17 лет – обучающиеся общеобразовательных организаций и от 18 до 25 лет – обучающиеся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

**2.2.** Для участия в Конкурсе необходимо подготовить проект, отвечающий целям и задачам Конкурса, и направить его в адрес Организаторов Конкурса согласно требованиям, указанным в разделе 3 настоящего Положения.

**2.3.** Авторы лучших проектов, набравшие максимальное количество баллов, приглашаются для защиты проекта на очном этапе Конкурса в период проведения итоговых мероприятий.

**3.** Порядок организации и проведения Конкурса.

**3.1.** Конкурс проводится в два этапа:

Первый этап – заочный (с 25 декабря 2018 г. по 15 марта 2019 г.).

Прием конкурсных проектов.

Прием заявок на участие в Конкурсе завершается 15 марта 2019 года в 23:50 по московскому времени.

Второй этап – очный (с 15 марта 2019 г. по 30 апреля 2019 г.), в ходе которого осуществляется определение победителей Конкурса и участников итоговых мероприятий. В рамках итоговых мероприятий пройдет защита конкурсных проектов и презентация лучших перед представителями профильных департаментов Правительства Москвы и ко-

миссиями Московской городской Думы, Общественной палаты города Москвы, а также Экспертным советом.

Лучшие проекты будут направлены для участия в XVI Всероссийском конкурсе молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна – моя Россия».

**3.2.** Конкурс проводится по следующим направлениям:

- сохранение исторической памяти об объектах городской среды города Москвы;
- благоустройство прилегающих к жилым домам территорий, в том числе дворов;
- оборудование придомовых досуговых площадок, в том числе для граждан с ограниченными возможностями;
- благоустройство территории общего пользования городских пространств; обустройство парков, скверов и набережных;
- благоустройство популярных торговых зон;
- формирование культурных городских ценностей (символов и достопримечательностей);
- применение цифровых технологий как инструмента создания доброжелательной среды для людей с ограниченными возможностями, семей с детьми, людей старшего возраста;
- создание пешеходной инфраструктуры;
- поддержка уличной торговли (ярмарки, торговые ряды и т.д.); благоустройство пустырей и заброшенных зон в черте муниципального образования;
- проект новой «точки притяжения» в городе – парков, скверов, общественных пространств;
- благоустройство территорий при учебных заведениях;
- проекты малых форм для города (остановки, скамейки и т.п.); добрососедство и культура отношений между соседями (жителями соседних квартир, подъездов, домов);
- участие городских жителей и их сообществ в процессах развития Москвы (в том числе новые форматы участия в обсуждениях и голосованиях, в принятии решений на уровне дома, улицы, микрорайона).

**3.3.** Конкурсная работа должна представлять собой актуальный, ориентированный на практическую реализацию проект с описанием его ресурсного обеспечения, конкретных механизмов реализации, механизмов контроля достигнутого эффекта.

**3.4.** К участию в Конкурсе допускаются поданные в срок проекты, содержание которых соответствует утвержденным направлениям Конкурса согласно настоящему Положению. Проекты направляются участниками самостоятельно через личный кабинет на сайте проекта: [www.moyastrana.ru](http://www.moyastrana.ru).

**3.5.** Проекты, представленные на Конкурс, должны включать в себя:

- заявку на участие в Конкурсе (приложение № 1);
- рекомендательные письма (до трех писем, при наличии) от заинтересованных организаций (органы государственной власти, местного самоуправления, общественные объединения, профессиональные сооб-

щества, коммерческие организации);

– презентацию проекта (презентация должна отображать содержание проекта и иметь не более 10 слайдов).

Допускается выполнение рисунков и макетов как в цифровом, так и бумажном формате (формат А4 или А3) с использованием любых доступных материалов (краски, карандаши, фломастеры, бумага, картон и т.д.).

**3.6.** Все документы и приложения представляются в электронном виде через личные кабинеты участников Конкурса на сайте [www.moyastrana.ru](http://www.moyastrana.ru): текстовый редактор Word – 97–2007 (шрифт *Times New Roman*, кегль №1 4, междустрочный интервал – 1,0). Таблицы, схемы, рисунки, формулы, графики представляются внутри основного текста проекта (документа в формате DOC) или выносятся отдельными приложениями к проекту (в форматах DOC, XLS, PDF, JPG, TIFF).

Рисунки и макеты в бумажном виде принимаются с 11.00 до 16.00 по московскому времени по адресу, указанному в разделе 5.

**3.7.** Допускается составление конкурсной документации с использованием современных подходов (инфографика, 3D-моделирование, интерактивное видео и т.д.). При наличии таких файлов необходимо произвести их загрузку в облачное хранилище, а ссылку на них ввести в поле «Ссылки на дополнительные материалы».

**3.8.** Заявки, поданные после даты, указанной в п. 3.1, не рассматриваются и к участию в Конкурсе не допускаются. По электронной почте работы не принимаются.

**3.9.** Все материалы, поданные на Конкурс, обратно не возвращаются и не рецензируются.

**3.10.** Поданные заявки принимаются на Конкурс при условии наличия согласия на обработку персональных данных в соответствии со ст. 9 Федерального закона №152-ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006.

Согласие на обработку персональных данных несовершеннолетнего участника заполняется его законным представителем (приложение № 2).

**3.11.** При заимствовании, цитировании или ином использовании фрагментов чужих произведений в материалах, представленных на Конкурс, должно быть обеспечено соблюдение авторских прав.

**3.12.** Подачей заявки на участие в Конкурсе участник разрешает организаторам Конкурса использование представленной в составе заявки информации в аналитических, информационных и научных целях (с соблюдением авторских прав конкурсанта).

#### **4. Порядок работы Экспертного совета**

**4.1.** С целью проведения экспертизы и оценки поступивших работ Организаторами Конкурса создается Экспертный совет и экспертные рабочие группы по направлениям.

**4.2.** В состав Экспертного совета приглашаются представители органов государственной власти, общественных объединений, представители научного сообщества, бизнес-структур.

#### **4.3. Критерии допуска работы к участию в Конкурсе:**

– полнота пакета документации в соответствии с пунктом 3.5 настоящего Положения;

– соблюдение требований к техническому оформлению конкурсных материалов – пункт 3.6 настоящего Положения.

Критерии оценки проектов:

– актуальность проблемы, на решение которой направлен проект, качество ее обоснования, актуальность самого проекта в части реализации национального проекта «Жилье и городская среда», утвержденного президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам;

– социальная значимость проекта;

– наличие в конкурсной работе результатов собственного исследования автора; новизна проекта;

– наличие организационных механизмов реализации проекта;

– финансово-экономическое обоснование проекта;

– возможность практической реализации проекта;

– наличие предложений по кадровому обеспечению реализации проекта (в том числе наличие команды единомышленников, готовых приступить к реализации проекта);

– финансовые возможности реализации проекта и перспективы его выхода на самофинансирование (если это подразумевается);

– возможность привлечения общественности (жителей города Москвы) и профессионального сообщества к реализации проекта;

– наличие системы контроля качества и результативности реализации проекта; наличие рекомендаций от государственных и муниципальных органов власти, хозяйствующих субъектов;

– наличие у авторов публикаций на профильную тему;

– использование современных технологий при подготовке материалов для участия в Конкурсе.

#### **5. Контактная информация**

По вопросам организации Конкурса:

Российская Федерация, 117556, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 76, к. 2, тел.: +7 (499) 993-72-23

адрес электронной почты: [moyamoskva@moyastrana.ru](mailto:moyamoskva@moyastrana.ru).

официальный сайт: [www.moyastrana.ru](http://www.moyastrana.ru)

По вопросам технической поддержки личных кабинетов

адрес электронной почты: [tp@moyastrana.ru](mailto:tp@moyastrana.ru).

*Приложение 1.1.***Заявка на участие в Конкурсе**

1. Ф.И.О. автора проекта (полностью).
2. Дата рождения (дд.мм.гг.).
3. Название проекта, представляемого на Конкурс.
4. Образовательная организация, класс, курс, отделение, факультет.
7. Место работы (при наличии).
8. Контактные данные:  
телефон домашний;  
телефон мобильный;  
адрес электронной почты.
9. Даю согласие на обработку персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2007 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».
10. Подтверждаю, что в ходе подготовки конкурсной работы (в том числе при заимствовании, цитировании или ином использовании фрагментов чужих произведений в материалах, представленных на Конкурс) обеспечено соблюдение авторских прав.

---

Дата

---

Подпись автора проекта

\* При заполнении необходимо указывать достоверные контактные данные для оперативной связи, проверять корректность номера телефона, почтового адреса и адреса электронной почты. Участник Конкурса несет ответственность за предоставление недостоверных контактных данных и дальнейшее неполучение значимой информации, направляемой организаторами Конкурса.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

# ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ВОСПИТАННИКОВ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

**1. Цель выполнения проектов** – развитие творческого потенциала обучающихся и воспитанников; формирование и развитие способностей к исследовательской и проектной деятельности в интересах достижения конкурентоспособности и успешной социализации обучающихся и роста качества образования.

В проектной деятельности принимают участие все обучающиеся и воспитанники всех уровней образования, и все учителя школы. Установлены общие требования к структуре и объему текстов работ, компьютерным презентациям, формату стендов (на стендовых защитах), требованиям к работе секций.

Предметом рассмотрения на Конкурсе являются индивидуальные или групповые исследовательские и проектные работы обучающихся 1-11-х классов и воспитанников выпускных групп дошкольного отделения (не более 2 авторов для 10–11-х классов). На Конкурс представляются тексты работ, выполненные в текстовом редакторе *Word* и их компьютерные презентации, выполненные в редакторе *PowerPoint*. Требования, предъявляемые в Положении, соответствуют уровню требований городских конкурсов и конференций.

**2.** Секции отражают профили обучения, художественно-творческое и прикладное направления.

**3.** Обучающиеся выбирают темы по интересам и могут предложить учителю изменить формулировку темы либо сформулировать собственную.

**4.** Учителя набирают группы из числа заинтересованных учеников любых классов, обладающих необходимыми базовыми знаниями. Состав проектной группы индивидуален и каждый раз утверждается для каждого конкретного проекта.

**5.** Каждый ученик может участвовать не более чем в двух проектах одновременно.

**6.** Учитель – руководитель проекта может привлекать своих коллег и социальных партнеров в качестве консультантов или соруководителей проекта.

**7.** Каждый проект должен быть оформлен, представлен и оценен.

**8.** Обучающиеся 10-х классов обязаны представить свои учебные проекты на ежегодной общешкольной конференции «Ярмарка про-

ектных, исследовательских и творческих образовательных продуктов обучающихся основного общего и среднего общего образования» для утверждения темы учебного проекта (исследования) и оценки степени его готовности к итоговой защите. Критерии оценки:

- 15% (определена тема, есть понимание темы и направления работы, сформулирована гипотеза);
- 25% (определена тема и есть развернутый план работы, частично подобран материал);
- 50% (определена тема и есть развернутый план работы, подобран материал и сделана теоретическая часть, приступили к созданию продукта, проведению исследования для подтверждения гипотезы);
- 75% (определена тема и есть развернутый план работы, подобран материал и сделана теоретическая часть, создан продукт, проведены исследования для подтверждения гипотезы, но отсутствуют выводы, не описана практическая значимость);
- 95% (работа готова, но без внешней оценки);
- 100% (работа готова и имеет положительную внешнюю оценку, представлена на различных конкурсных площадках).

Итоговая защита может пройти на любой из ежегодных конференций проектных, исследовательских и творческих образовательных продуктов обучающихся основного общего и среднего общего образования.

### ***Требования к структуре работы***

Структура, основные разделы, их последовательность и логическая взаимосвязь являются основой качества исследовательской или проектной работы. Она отражает последовательность мышления автора, его действий и отражается в последовательности разделов текста и слайдов презентации.

#### *Структура исследовательской работы*

1. Обоснование темы. Здесь автор раскрывает, что конкретно ему неясно и какие конкретно свойства объекта или явления нуждаются в прояснении.
2. Постановка цели и задач. Формулируется генеральное направление исследований (цель) и поэтапные шаги, которые нужно предпринять, чтобы этой цели достигнуть (задачи). Цель должна быть одна, все остальные важные положения необходимо перевести в ранг задач.
3. Гипотеза (для школьных исследований не всегда обязательна) – предположение, которое доказывается или опровергается в ходе исследований. Гипотеза не должна быть тривиальной (пример такой гипотезы – в результате захода Солнца за горизонт ночью температура падает).
4. Методика. Это главный «инструмент» получения учащимися собственных данных. Методика должна быть определена конкретно, и автор должен уметь объяснять ее суть (например, маршрутный учет хищных птиц; контент-анализ и др.). Необходимо помнить, что у признанных научных методик есть авторы. Ссылки на источники, из которых были получены сведения о методах исследования, обязательны при изложении полученных результатов.
5. Собственные данные. Главный этап работы. Эту часть автор дол-

жен четко выделять и предъявлять как собственную. Данные должны быть получены путем самостоятельного применения автором методики (см. предыдущий пункт). Педагогический смысл получения собственных данных – развитие навыка применять теоретические сведения на практике; освоение практических навыков и опыта работы с конкретным материалом (литературным произведением, геологическим образцом и др.); развитие способности говорить «от первого лица» при работе с первоисточниками.

6. Анализ, выводы. Учащийся с помощью руководителя обобщает полученные данные, анализирует их, сравнивая как между собой, так и с взятыми из литературы, и формулирует лаконичное резюме своей работы; фиксирует новые знания, которые удалось получить. Целесообразно дать постановку задачи на развитие исследования на основе полученных данных.

7. Литература. Приводится список литературных источников, использованных в работе.

#### *Структура проектной работы.*

1. Постановка проблемы – обоснование актуальности заявленного проекта. Необходимо раскрыть, почему возникла необходимость создания нового объекта (или в чем польза усовершенствования имеющегося объекта). Объектами могут быть: новое техническое устройство, макет, общественное мнение по какой-то научно-технической проблеме и др. Необходимо провести анализ имеющихся объектов и показать, чем они не удовлетворяют автора.

2. Определение критериев результативности – по каким главным позициям автор планировал судить об успешности результата на стадии проектного замысла.

3. Создание концепции проекта, анализ ситуации, прогнозирование последствий. Необходимо представить, на основе каких научных или технических принципов предполагалось получить заявленные новые характеристики объекта; привести результаты исследования возможности и эффективности применения этих принципов; провести анализ возможных положительных или отрицательных последствий, которые могут возникнуть для других характеристик объекта, окружающей среды, людей.

4. Определение доступных ресурсов – что необходимо для реализации проекта: какие материалы, комплектующие и где их найти; сколько времени предполагалось потратить на реализацию проекта; финансовые средства – на что и сколько; какие требовались консультанты и какова их квалификация, и др.

5. План выполнения проекта. Необходимо представить график выполнения проекта, рассчитав время и необходимые ресурсы, методы работы.

6. Реализация плана, корректировка. Необходимо описать ход выполнения проекта, возникшие трудности и способы их разрешения; какие непредвиденные результаты были получены на промежуточных стадиях выполнения проекта, и как на основании них проводилась корректировка первоначального замысла.

7. Оценка эффективности и результативности. Общая оценка достиг-

нутого результата, его сравнение с первоначальным замыслом, авторская оценка эффективности проекта и перспективы его дальнейшего развития.

8. Литература. Приводится список литературных источников, использованных в работе.

#### **Требования к тексту работы**

Наличие напечатанного текста работы является необходимым условием участия в конференции. На стендовой конференции текст находится рядом со стендом, на «докладной» передается экспертам перед началом конференции. На титульном листе должна присутствовать подпись руководителя.

Текст должен быть напечатан 14 кеглем, через 1.5 интервала, гарнитура *Times New Roman*. Иллюстрации, графики вставляются в окна с обтеканием вокруг рамки. Объем основной части работы – не более 10 страниц. В основной части работы должна быть ясно представлена логика выполнения работы, основные теоретические и методологические положения работы, обсуждение результатов, выводы, список литературы. Остальной материал (подробные описания: литературных источников, экспериментальной части; фотоальбомы, коллекции и др.) необходимо вынести в приложения, объем которых не ограничивается.

Работы оцениваются в соответствии с критериями для исследовательских и проектных работ, а также для работ учащихся разных возрастных групп.

#### **Требования к компьютерной презентации**

1. Презентация создается в программе *PowerPoint*.
2. Презентация предназначена для иллюстрации устного выступления на «докладной» (проецируется на экран) или стендовой (показывается с экрана ноутбука) сессии.
3. Презентация записывается CD-или USB-накопитель.
4. Презентация состоит из 10–12 слайдов.
5. Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), соотношение текстовой, графической, табличной и фотоинформации сравнимо друг с другом, размер шрифта – не менее 24.
6. Докладчик во время доклада излагает его содержание своими словами (а не зачитывает текст на слайде), периодически обращаясь к изображению.
7. Примерный состав слайдов презентации:
  - а) название доклада, Ф.И.О. автора, Ф.И.О. руководителя, название организации (возможные варианты построения: текст, фото автора, фото организации, фото объекта исследования).
  - б) Цели и задачи работы (возможные варианты построения: текст, рисунок объекта исследования или проектирования).
  - в) Блок-схема выполнения работы (возможные варианты построения: гипотеза – методика – эксперимент – массив данных – обработка анализ – выводы).
  - г) Демонстрация хода работы. Фото автора или коллектива, выполняющих работу. Карта или схема местности.

- д) Демонстрация объектов (фото образцов, информантов и т. д.) с подписью.
  - е) Таблица полученных данных (или массив данных в иной форме)
  - ж) Выводы (текст – 3–5 пунктов).
  - з) Благодарности руководителю и помощникам (возможные варианты построения: текст, рисунок, фото).
8. Слайды презентации не должны быть перегружены информацией, применение анимации – минимальное, только в самых необходимых случаях.
9. В случае необходимости презентация может включать фрагменты медиапродуктов (фильмов, слайд-фильмов, аудиозаписей и т. д.).

### ***Требования к оформлению стенда***

Размер площади для размещения стендового сообщения, как правило, составляет 800x800 мм. Рекомендуется в верхней части стенда расположить полосу шириной около 105 мм, содержащую название работы, выполненное шрифтом 48 кегля (высота прописной буквы 12 мм). Под названием на той же полосе – фамилии авторов и научного руководителя, учреждение, город, где выполнена работа – шрифтом 36 кегля (высота прописной буквы 8 мм). В левом углу полосы должен быть выделен индивидуальный номер стенда, который сообщается в приглательном письме или при регистрации.

Текст, содержащий основную информацию о проделанном исследовании или проекте (в соответствии с требованиями к структуре работы) рекомендуется выполнить шрифтом Arial, размер 20 или 22 кегля через 1,5 интервала. Информативность и убедительность предоставляемого материала зависит от качества иллюстративного материала (т.е. графиков, таблиц, рисунков и фотографий). Таблицы не должны быть перегружены цифровым материалом. Рисунки и графики должны иметь пояснение, весьма уместно использование цветной графики. Фотографии должны нести конкретную информационную нагрузку. Оптимальное соотношение текстового и иллюстративного материала примерно соответствует 1:1 по занимаемой площади стенда.

Любая дополнительная информация о проведенном исследовании (фотоальбом, гербарий, коллекция минералов и т.п.) может быть представлена автором непосредственно во время сессии. После окончания сессии стенды полностью возвращаются авторам.

Удобно выполнять стенд на стандартном листе плотной бумаги или же на восьми вертикально ориентированных обычных листах бумаги формата А4 (210x297 мм).

### ***Требования к проведению школьных конференций***

Регистрация на участие в школьной конференции заканчивается за три дня до установленной даты проведения.

Конференции проводятся в день, специально выделенный в расписании занятий для проведения конференции.

Конференции для 5–1-х классов проходят по секциям. Состав работ секции формируется по тематическому признаку. Количество работ

на одной секции – не менее 6 и не более 16. Малочисленные секции объединяются друг с другом, многочисленные делятся. К участию не допускаются работы, не соответствующие формальным требованиям Положения (плагиат, превышение по объему и т.д.).

Руководитель секции должен объявить порядок работы секции, критерии оценки работ; по ходу заседания – снимать некорректные вопросы, корректировать стилистику высказываний докладчика и участников. Одна из главных задач конференции – организация научной дискуссии. Научная дискуссия представляет собой способ обсуждения проблем, принятый в сообществе ученых. Предполагает равенство различных точек зрения на обсуждаемую проблему, отсутствие заранее заданных приоритетов той или иной точки зрения. Одной из наиболее важных составляющих элементов дискуссии является вопрос этики.

Главная цель научной дискуссии – высветить как можно больше мнений и точек зрения по поводу той или иной проблемы.

Докладчик при выступлении придерживается плана доклада и определенного заранее регламента выступления. В пределах регламента реплики и вопросы не допускаются. Руководитель секции следит за соблюдением регламента, в случае его превышения просит выступающего завершить доклад в течение одной минуты.

После выступления слушатели задают вопросы. Рекомендуется сначала дать возможность задать вопросы школьникам, участвующим в заседании секции, а затем экспертам.

После окончания вопросов слушатели могут высказать свое мнение по поводу информации, содержащейся в докладе.

### ***Требования к стендовой конференции*** (1–4-х классов и воспитанников)

На современных конференциях принята стендовая форма представления материалов. Эта форма позволяет участникам и экспертам ознакомиться с большим количеством сообщений, побеседовать с автором в удобное время, а не «вычисляя» время его выступления на секции. Стендовая сессия зрелищна, дает возможность повысить «прозрачность» экспертизы.

#### *Регламент работы у стенда*

Член жюри (эксперт,) подходит к стенду, знакомится с автором.

Далее берет интервью у автора. Руководитель комиссии может предложить автору два варианта:

- «Расскажите, пожалуйста, о Вашей работе в целом».
- «Расскажите, пожалуйста, об определенном аспекте Вашей работы».

В каждом случае сообщение автора не должно превышать 5–7 минут, обозначаются основные блоки выполненной работы.

Каждый член жюри может задать вопрос по каждому из критериев оценки, обозначенных в экспертном листе.

Эксперт следит за:

- конструктивностью вопросов и ответов;
- соблюдением регламента (вопрос с ответом не должен занимать больше двух минут);
- соответствием вопросов критериям оценки.

По окончании интервью члены комиссии заполняют экспертный лист по каждому из критериев.

После вопросов членов комиссии автору может задать вопрос каждый желающий.

*Подведение итогов работы конференции*

После окончания работы секции эксперты собираются для подведения итогов ее работы. Рекомендуется обсудить сильные и слабые стороны каждой работы. В результате обсуждения допускается корректировка экспертами своих оценок. Определяются победители, призеры, участники следующего этапа Конкурса.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

# МЕТОДИЧЕСКАЯ КОПИЛКА: ОТ «МЕТОДА ПРОЕКТОВ» ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ К ОБРАЗОВАНИЮ УЧЕНИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

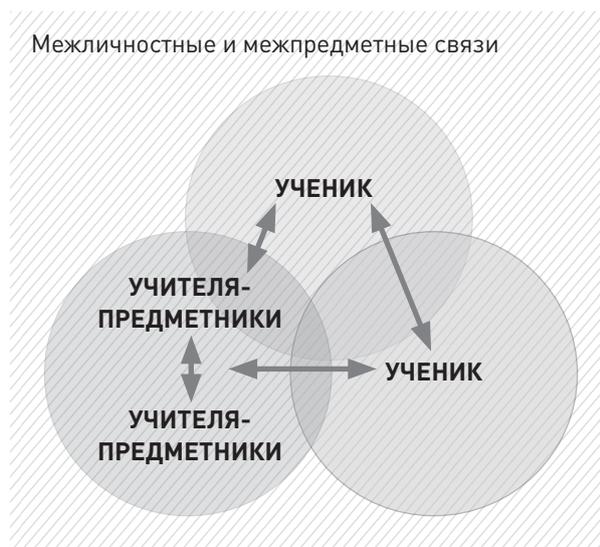


Что такое «метод проектов»?

Современные требования к образовательному процессу в общеобразовательной школе предполагают следование принципам персонифицированного образования, межличностного и межвозрастного общения, творческого развития личности учащегося. Для реализации этих принципов необходимы такие методы обучения, которые:

- формировали бы активную, самостоятельную, инициативную позицию учащихся в обучении и в межличностном общении;
- развивали бы в первую очередь исследовательские, рефлексивные, самооценочные общеучебные умения и навыки;
- формировали бы не просто умения, а **компетенции**, то есть умения, непосредственно сопряженные с опытом их применения в практической деятельности;
- были бы приоритетно нацелены на развитие познавательного интереса учащихся;
- реализовали бы принцип связи обучения с жизнью.





Одно из ведущих мест среди таких методов принадлежит проектной деятельности. В основу «метода проектов» положена идея о направленности учебно-познавательной деятельности школьников на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы.

*Внешний результат* можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности.

*Внутренний результат* – опыт деятельности – становится бесценным достоянием учащегося, соединяя в себе знания и умения, компетенции и ценности.

### Основные требования к проекту по этапам его реализации

#### Предварительный этап. Поиск идеи.

1. Идея создания проекта может принадлежать как учителю, так и учащимся школы. Тогда именно они станут заказчиками проекта. Однако заказчик проекта может быть и внешним. Например, администрация школы, методический центр, Департамент образования и т.д.

2. Выбранная идея (если хотите идеология проекта) должна быть осмыслена с точки зрения ее социальной значимости, роли в формировании и развитии полноценной образовательной среды, корреляции с образовательным процессом.

3. На этом этапе должен быть определен статус проекта: *исследовательский, информационный, практико-ориентированный, творческий, ролевой, реферативный.*

Ключевое понятие – *ИДЕЯ*.

#### I этап. Формулирование темы, целей и задач проекта.

На первом этапе учителю важно выделить и (или) сформировать из учащихся школы единомышленников по реализации проекта. Особое значение на этом этапе приобретает обратная связь между заказчиком проекта и потенциальными проектантами (обучающимися школы).

1. На этом этапе обдумывания и обсуждения идеи проекта учителя с потенциальными проектантами должна быть четко сформулирована *тема проекта*, определен *вид продукта* реализации проекта, *форма его презентации*. Сформулирована главная цель проекта и соподчиненные ей подцели и(или) задачи.

2. Составлена пояснительная записка, в которой должны быть представлены:

- цели и задачи реализации проекта, которые определены заказчиком (при рецензировании проекта, именно решение этих целей и задач будет оценено в первую очередь);
- определены цели и задачи, поставленные перед проектантами;

- краткое содержание проекта;
- рабочий план реализации проекта;
- возможный вид продукта и форма его презентации.

3. Определено место выбранной к реализации темы проекта в учебном процессе, продумана согласованность предстоящей проектной деятельности с учебным планом школы.

4. Определено место проекта в классификационном перечне.

Ключевые понятия: *тема – цель – задачи – постановка задач – возможные исполнители – продукт – рабочий план исполнения.*

### **II этап. Организационно-плановый.**

1. Окончательно формируется *организационная структура* участников проектной деятельности: руководители и соруководители проекта, список проектантов. Перед каждым проектантом должна быть поставлена конкретная задача, обсуждены способы и намечены сроки ее реализации. Проектанты могут быть объединены в группы для решения одной или нескольких задач. В этом случае должен быть назначен ответственный за выполнение поставленной задачи.

2. Конкретизируется *рабочий план* реализации проекта, уточняются сроки исполнения по каждой конкретной задаче. Определяются сроки реализации отдельных этапов проекта (составляется циклограмма исполнения проекта).

3. Определяется *ресурсная база*, необходимая для реализации проекта (например, интернет, костюмы, видеотехника и т.п.).

Ключевые понятия: *организационная структура – план (циклограмма) – ресурсная база.*

### **III этап. Информационно-исследовательский, творческий.**

1. Формирование информационных запросов в соответствии с поставленными задачами.

2. Поиск информации.

3. Исследование «старой» информации и получение «новой» информации.

4. Реализация проектантом поставленной задачи.

5. Объединение отработанных проектантами задач для создания продукта проекта.

6. Анализ полученных результатов.

7. Выводы.

8. Создание продукта.

9. Апробация полученного продукта.

На данном этапе должна быть четко выделена новизна и, если хотите, уникальность созданного продукта.

### **IV этап. Оформление паспорта отчета.**

Основные разделы паспорта проектной работы:

1. Название проекта.

2. Руководитель проекта.

3. Консультант(ы) проекта.

4. Учебный(-е) предмет(-ы), в рамках которого(-ых) проводится работа по проекту.

5. Учебные дисциплины, близкие к теме проекта.

6. Возраст учащихся, на который рассчитан проект.

7. Организационная структура проектной группы.

8. Тип проекта.

9. Заказчик проекта.

10. Цели проекта (возможно дерево целей).

11. Задачи проекта.

12. Актуальность выбранной темы, ее социальная значимость, воспитательный аспект, элементы новизны.

13. План реализации проекта (основные этапы работы).

14. Вид продукта проектной деятельности и форма его презентации.

15. Используемая ресурсная база.

16. Аннотация (список проектной группы; тема, цели и задачи проекта; актуальность проекта и его новизна; значимость (социальная, воспитательная, образовательная); краткое содержание проекта; полученный результат; отзывы). Аннотация должна быть напечатана на одном листе формата А4 12 кеглем с интервалом 1.5.

17. Рецензии и отзывы (после презентации и защиты проекта).

Пункт 16 составляется последним и является визитной карточкой выполненной работы.

Ключевое понятие – *паспорт*.

#### **V этап. Презентация проекта.**

Выбор формы презентации проекта – задача не менее, а то и более сложная, чем выбор формы продукта проектной деятельности. Здесь от руководителя проекта требуется, если хотите, полет фантазии, учитывающий индивидуальные способности проектантов – артистические, художественные, организационные, конструкторские и т.п. А также их практические навыки.

Некоторые виды презентаций:

- › деловая игра;
- › экскурсия;
- › видеофильм ;
- › реклама;
- › научный доклад;
- › спектакль;
- › соревнования;
- › газета;
- › отчет исследовательской экспедиции;
- › научно-практическая конференция.

#### **VI этап. Рецензии и отзывы на проект.**

Оценка выполненной работы складывается из нескольких составляющих. Это и результаты участия в различных конкурсах и конференциях (школьных, окружных, городских). Это и отзывы коллег, членов жюри конкурсов, рецензии оппонентов.

*Пример проекта.*

*Тема:* «Кодекс чести школы».

*Учебные предметы:* история, обществознание.

*Руководитель проекта:* учитель истории Иванова Е.И.

*Консультант проекта:* проф. МГУ Сидоров А.П.

*Заказчик проекта:* администрация школы.

*Проектанты:* все учащиеся 8–11-х классов.

*Продолжительность проекта:* 1.5 месяца (среднесрочный).

*Цель проекта:* социализация учащихся старших классов.

*Тип проекта:* информационный, исследовательский.

*Вид продукта:* документ.

*Форма продукта:* Кодекс чести школы -- единый общешкольный документ, регулирующий этические, поведенческие аспекты жизни всего школьного коллектива (учащихся, учителей, сотрудников).

*Дерево целей:* цель – позитивная социализация учащихся («Я – гражданин России!»).

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное издание в первую очередь – приглашение к сотворчеству по вопросам научной, методической и практической работы по организации социально-проектной деятельности молодежи, в данном случае учащих школ. Наш опыт, работа наших экспертов, наших выпускников и их педагогов-наставников подчеркивает перспективность этой технологии, неисчерпанность ее ресурса и потенциала. Разработанная на основе многолетнего наблюдения, анализа практик и опробованная на нашем опыте, модель социально ориентированного молодежного проекта с потенциалом формирования гражданских качеств молодых людей раскрывает его социально-деловую и педагогическую составляющие. Первая составляющая модели раскрывает цели, задачи, нормативно-правовой контекст, логику выполнения, организационную структуру проекта, ожидаемые результаты, при необходимости финансовые и договорные обязательства участников проектной деятельности, критерии достижения социально значимого результата. Вторая – показывает функции и структуру проекта как процесса формирования гражданских качеств и описывает последовательность достигаемых воспитательных, социализирующих целей, средств воздействия на гражданское сознание участников проекта на каждом этапе проектной деятельности, критерии достижения педагогического эффекта, результата. Основная реализованная в ходе опыта концептуальная идея модели, распространяющаяся на оба ее аспекта, – это соответствие «делового» и педагогического процессов логике (условиям и закономерностям) развития гражданских качеств молодых людей на разных ступенях их социализации.

Вопрос формирования гражданских качеств подрастающего поколения ставится нами как вопрос воспитания, осуществляющегося в процессе включения молодых людей в социально направленное творчество, реализацию практик передачи социокультурного опыта и активизации межпоколенческих связей. В нашем случае такими практиками выступают социально значимые проекты столичного конкурса «Мой город – моя Москва» и всероссийского конкурса «Моя страна – моя Россия». Задача формирования гражданской идентичности наилучшим образом решается в социально значимой деятельности молодежи на благо страны, малой родины, окружающих людей.

Разумеется, в современных условиях возникает масса новых проблем, событий, непредвиденных ситуаций в работе с молодежью, и поэтому мы приглашаем всех, кто заинтересован в решении молодежных проблем в нашем обществе, включиться в наше многолетнее исследование, наблюдение и практику, поделиться с российским педагогическим сообществом и проводниками молодежной политики своими творческими находками.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Информационный портал о проекте – [www.moyastrana.ru](http://www.moyastrana.ru)
2. Информационный портал о проекте – [мойгородмоямосква.рф](http://мойгородмоямосква.рф)
3. Аргунова М.В., Моргун Д.В. Аксиологические и методологические основания экологического образования для устойчивого развития как метапредметного направления образования // Наука и школа. – 2017. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskie-i-metodologicheskie-osnovaniya-ekologicheskogo-obrazovaniya-dlya-ustoychivogo-razvitiya-kak-metapredmetnogo> (дата обращения: 10.05.2019).
4. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 25–49.
5. Байбородова Л.В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л.В. Байбородова, Л.Н. Серебренников. – М.: Просвещение, 2013. – 175 с.
6. Балакирева Е.И., Игнатьева О.Г. Развитие творческой одаренности школьников: педагогические аспекты // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. – № 4 (17). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-tvorcheskoy-odarennosti-shkolnikov-pedagogicheskie-aspekty> (дата обращения: 02.05.2019).
7. Бейтуганова М.С. Педагогическая поддержка нравственного выбора старшеклассника: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.01. – Волгоград, 2010. – 25 с.
8. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14
9. Васильев В. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации. // Народное образование. – 2000. – № 9. – С.177–180.
10. Вебер С.А. О механизме реализации личностных ресурсов старшеклассников через проектную деятельность // Воспитание школьников. – 2013. – № 1. – С. 16–23.
11. Власова Ю.Ю., Князькова Е.А., Пастухова Л.С., Чигарина А.Ю. Школьная проектная олимпиада: результаты эксперимента // Педагогическое искусство. – 2017. – № 2 (2). – С. 14–23.
12. Водолажская Т.В. Идентичность гражданская // Образовательная политика. – 2010. – № 5–6. – С. 140–142.
13. Выготский Л.С. Проблема возраста // Собрание сочинений: В 6 т.– Т.4. М.: Педагогика, 1984. – С.257–259.
14. Генисаретский О.И. О проектности. 14–15 марта 2001 года. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/6119>

15. Гиль С.С. Муниципальная система социально-педагогической поддержки молодежных инициатив: опыт разработки и внедрения. – Омск: ОмГПУ – 2001. – 170 с.
16. Глухарева О. Г. Влияние проектного обучения на формирование ключевых компетенций у учащихся старшей школы // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2014. – № 1. – С. 17–24.
17. Громыко Ю.В. Понятие и проект в теории развивающего образования В.В. Давыдова // Изв. Рос. акад. образования. – 2000. – № 2. – С. 36–43.
18. Дробижева Л.М. Российская идентичность: факторы интеграции и проблемы развития // Социологическая наука и социальная практика. – 2013. – № 1. – С. 74–84.
19. Дробижева Л.М. Российская идентичность в массовом сознании // Вестник российской нации. – 2009. – № 1. – С. 135–146.
20. Дубровина Э.Н. Реализация целевых образовательных проектов школы и семьи как форма соуправления образовательным учреждением на основе партнерства и сотрудничества // Управление современной школой. Завуч. – 2013. – № 4. – С. 13–18.
21. Егоров О.Е. Гражданская идентичность и ее развитие в России // Философия хозяйства. – 2012. – № 3. – С. 249–261.
22. Елисеева А.М., Никохова Д.Х., Напсо М.Д. Социально-психологические особенности современной молодежи // Педагогика. – 2018. – № 10. – С. 70–75.
23. Иванова Н.В., Марунина Г.Н. Как организовать проектную деятельность в начальной школе. – М.: Аркти, 2011. – 128 с.
24. Иванова С.В. Образовательное пространство и образовательная среда: в поисках отличий // Ценности и смыслы. – 2015. – № 6 (40). – С. 23–28.
25. Иванова С.В. Гуманизация образования: цели, задачи и условия // Ценности и смыслы. – 2010. – № 2. – С. 91–109.
26. Иванова С.В. О гражданственности, национальной идентичности, безопасности // Ценности и смыслы. – 2012. – № 5 (21). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-grazhdanstvennosti-natsionalnoy-identichnosti-bezopasnosti> (дата обращения: 10.02.2019).
27. Иванова С.В. О методологических проблемах образования в современном социуме // Ценности и смыслы. – 2013. – № 1 (23). – С. 4–8.
28. Иванова С.В., Пастухова Л.С. О понятии «гражданская идентичность» и путях ее формирования у молодежи // Философия образования. – 2018. – № 3 (76). – С. 3–18.
29. Игнатьева Г.А., Слободчиков В.И. Методология экспертизы инновационных образовательных проектов // НИРО [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.niro.nnov.ru/?id=353> (дата обращения: 10.02.2019).
30. Игнатьева Г.А. Проектные формы учебной деятельности обучающихся общеобразовательной школы // Психология обучения. – 2013. – № 11. – С. 20–33.

31. Кагаров Е.Г. Метод проектов в трудовой школе. – Л.: Брокгауз-Ефрон, 1926. – 88 с.

32. Кадыкова О. М. Общешкольный проект – основа механизма управления проектно-исследовательской деятельностью учащихся // Эксперимент и инновации в школе. – 2013. – № 5. – С. 14–22.

33. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии: монография в 2 ч. / А. Г. Асмолов, О. А. Карабанова, Т.Д. Марциновская; Под ред. А.Г. Асмолова. – М., 2011. – Ч.1 – 112 с.

34. Каримуллина О.В. Развитие проектно-исследовательской деятельности учащихся // Управление качеством образования. – 2013. – № 6. – С. 59–65

35. Климов И.Ю. Патриотические основания современной российской идентичности // Социологический исследования. – 2012. – № 12. – С. 29–35.

36. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005. – 288 с.

37. Комиссарова О.А. Оптимизация учебного процесса на основе метода проектов // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 2. – С. 15–18.

38. Кузнецова С.И. Проектная деятельность как механизм развития детской одаренности // Управление качеством образования. – 2013. – № 7. – С. 80–84

39. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии // Народное образование. – 1999. – № 10. – С. 152–158.

40. Леонтьев Д.А. Лабиринт идентичностей: не человек для идентичности, а идентичность для человека. // Философские науки. – 2009. – № 10. – С. 5–10.

41. Логинова А.А. Особенности становления гражданской идентичности в образовательном процессе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2007. – № 3. – С. 58–62.

42. Луков В.А. Социальное проектирование: учебное пособие – 9-е изд. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета; Флинта, 2010. – 351 с.

43. Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Свободоспособность как результат развития субъектности ребенка в процессе педагогической поддержки // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2014. – № 2 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svobodospobnost-kak-rezultat-razvitiya-subektnosti-rebenka-v-protssesse-pedagogicheskoy-podderzhki> (дата обращения: 17.03.2019).

44. Мкртчян Г.А. Теория и практика экспертизы в образовании. – <http://www.dslib.net/psixologia-vozrasta/psihologo-pedagogicheskaja-jekspertiza-v-obrazovanii.html> (дата обращения: 17.03.2019).
45. Мудрик А.В. Воспитание как составная часть процесса социализации // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2008. – №10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kak-sostavnaya-chast-protssessa-sotsializatsii> (дата обращения: 06.03.2019).
46. Мудрик А.В. Социализация человека: учебное пособие. М.: Академия, 2004. – 304 с.
47. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Слостенина. – 5-е изд., доп. – М.: Академия, 2005. – 200 с.
48. Новикова Т.Г. Проектирование и экспертиза инновационной деятельности в образовании. – Вып. 12. – М.: ЦРСДОД, 2001. – 64 с.
49. Новикова Л.И., Соколовский М.В. «Воспитательное пространство» как открытая система (Педагогика и синергетика) // Общественные науки и современность. – 1998. – № 1. – С. 132–143.
50. Обухов А.С. Рефлексия в проектной и исследовательской деятельности // Исследовательская работа школьников. – 2005. – № 3. – С. 18–38.
51. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как возможный путь вхождения подростка в пространство культуры // Развитие исследовательской деятельности учащихся: методический сборник. – М., 2001. – С. 46–48.
52. Обухов А.С. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: Что и как развивать? // Исследовательская работа школьников. – № 4. – 2003. – С.18–23.
53. Осмоловская И.М., Шалыгина И.В. О культурологическом подходе к формированию содержания образования // Образование и наука. – 2006. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kulturologicheskom-podhode-k-formirovaniyu-soderzhaniya-obrazovaniya> (дата обращения: 11.03.2019).
54. Пастухова Л.С. Социально-проектная деятельность как открытое воспитательное пространство развития гражданских качеств молодежи // Вестник Марийского государственного университета. – 2019. – Т. 13. № 2. – С. 289–294.
55. Пастухова Л.С. Кадровый ресурс молодежи в развитии института местного самоуправления в современной России // Социальная политика и социология. – 2009. – № 11 (48). – Ч. 1. – С. 61–67.
56. Пастухова Л.С. Наставничество как социально-педагогический ресурс повышения качества будущих специалистов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2013. – №6 (15). – С. 26–31.
57. Пастухова Л.С. Педагогическая экспертиза социально-проектной деятельности молодежи // Известия Российской академии образования. – 2018. – № 3 (47). – С. 67–82.

58. Пастухова Л.С. Педагогические практики формирования гражданской идентичности молодежи // Ценности и смыслы. – 2018. – № 4 (56). – С. 34–53.
59. Пастухова Л.С. Практики социального проектирования: учебно-методическое пособие. – М.: Университет машиностроения, 2015. – 65 с.
60. Пастухова Л.С. Проектные практики формирования гражданской идентичности молодежи за рубежом // Психолого-педагогический поиск. – 2019. – № 2 (50). – С. 139–148.
61. Пастухова Л.С. Социально-проектная деятельность в воспитании и социализации молодого человека: анализ практического опыта // Педагогический журнал Башкортостана. – 2018. – № 5 (78). – С. 26–34.
62. Пастухова Л.С. Социально-проектная деятельность как открытое воспитательное пространство формирования гражданских качеств молодежи: монография / Л.С. Пастухова; науч. ред. С.В. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 232 с.
63. Пастухова Л.С. Социально-проектная деятельность как фактор создания открытого воспитательного пространства // Педагогика. – 2019. – № 3. – С. 69–79.
64. Пастухова Л.С. Формирование гражданской идентичности молодежи средствами социально-проектной деятельности: региональная модель // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – Т.2. – № 3 (51). – С. 7–27.
65. Пастухова Л.С., Власова Ю.Ю., Князькова Е.А. Педагогические и управленческие практики в области организации проектной деятельности с детьми и молодежью: сб. материалов / Л.С. Пастухова, Ю.Ю. Власова, Е.А. Князькова, А.Ю. Чигарина. – М., 2017. – 132 с.
66. Пастухова Л.С., Иванова С.В. Возможности и перспективы проектного метода в образовании и работе с молодежью // Образование и наука. – 2018. – Т. 20. – № 6. – С. 29–49.
67. Пастухова Л.С., Казун А.П. Практики применения проектного метода обучения: опыт разных стран // Образование и наука. – Т. 20. – № 2. 2018. – С. 32–59.
68. Пастухова Л.С., Казун А.П. Теория и практика применения «проектного метода» как механизма профессиональной ориентации детей и молодежи // Ценности и смыслы. – 2015. – № 2 (36). – С. 93–105.
69. Пастухова Л.С., Кочнев С.В. Модель участия молодежи в развитии региона // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2010. – № 2 (78). – С. 11–16.
70. Пастухова Л.С., Кочнев С.В. Фактор «участия молодежи» в процессах модернизации российского общества: региональный и местный аспекты // Социальная политика и социология. – 2009. – № 10 (52). – С. 14–35.
71. Пастухова Л.С., Менников В.Е., Чигарина А.Ю. Социальное проектирование и проектная деятельность учащихся и студентов: методика

и результаты исследования // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Социальные и гуманитарные науки. – 2017. – № 31 (50). – С. 134–141.

72. Пастухова Л.С., Хромова Т.С. Социальное проектирование учащихся и студентов: подходы к реализации технологии на региональном уровне // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2017. – № 5. – С. 72–80.

73. Перченко Р.Л., Семенова Г.Ю. Технологическое образование на основе системного подхода за рубежом // Научные исследования в образовании. – 2008. – № 8. – С. 32–38.

74. Полат Е.С. Метод проектов [Электронный ресурс] / Е.С. Полат // Лаборатория дистанционного обучения. – URL: <http://distant.ioso.ru/project/meth%20project/metod%20pro.htm> (дата обращения: 19.01.2019).

75. Попов О., Попова Е. Кому подойдут проектные задачи? // Управление школой (ПС). – 2013. – № 3. – С. 35–37.

76. Попова Е. Внедрение проектно-целевого метода и проектных технологий // Управление школой (ПС). – 2013. – № 4. – С. 35–38.

77. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению: Учебное пособие. М.: Ось-89, 2006. – С. 230–231.

78. Сауренко Н.Е. Проектный подход: интеграция теории и практики // Профессиональное образование. – 2014. – № 1. – С. 44–47.

79. Сафронова Е.М. Воспитательная деятельность в общеобразовательной школе: функции, критерии, механизмы: 13.00.01. автореф. дис. д-ра пед. наук: Волгоград, 2005. – 44 с.

80. Свечников К.Л. Метод проектов в советской школе // Казанский педагогический журнал № 1, 2007. С. 109 – 115

81. Селиванова Н.Л. Воспитательное пространство вуза в личностном и профессиональном становлении студента: монография / Н.Л. Селиванова, Н.А. Баранова, М.В. Шакурова, А.Е. Баранов. – М.: ФГБНУ ИСРО РАО, 2017. – 192 с.

82. Селиванова Н.Л. Современные проблемы теории и практики воспитания // Известия ВГПУ. – 2005. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-teorii-i-praktiki-vozpitaniya> (дата обращения: 15.02.2019).

83. Семенова Г.Ю. Инновационная технология позитивного социального становления учащихся // Воспитательная работа в школе. – 2013. – № 5. – С. 83–85.

84. Сергеев Н.К., Сериков В.В. Природа педагогической деятельности и субъективный мир учителя // Человек и образование. – 2012. – №1. – С. 4–8.

85. Сергеев Н.К., Сериков В.В. Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе. – М.: Логос, 2013. – 364 с.

86. Сериков В.В. Духовно-нравственное воспитание: личностно развивающий подход // Воспитательная деятельность в вузе: проблемы, эффективность, качество. Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж, 16–17 апр. 2013. Воронеж: Издат. центр «Научная книга», 2013, с. 3–10.
87. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе, М.: Логос, 2012. – 448 с.
88. Сидоров С.В., Коновалова К.А. Метод проектов в отечественной педагогической литературе 1920–1930-х гг. [Электронный ресурс] // Сидоров С.В. – URL: <http://si-sv.com/publ/16-1-0-27> (дата обращения: 19.01.2019).
89. Стенина Т.Л. Педагогические цели социального проектирования как метода обучения // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 2 (121). – С. 344–349.
90. Тигров В.В., Тигров В.П. Проектная деятельность учащихся в условиях творческой технологической среды // Педагогика. – 2013. – № 10. – С. 43–48.
91. Тишков Н.Е. Становление гражданской идентичности в условиях современного российского общества. – М.: Просвещение, 2009. – 235 с.
92. Хуторской А.В. Метод проектов и другие зарубежные системы обучения // Школьные технологии. – 2013. – № 3. – С. 95–100.
93. Шакурова М.В. Российская идентичность как личностный результат: опыт размышления // Известия ВГПУ. – 2013. – № 7. – С. 23–26.
94. Шакурова М.В. Гражданская идентичность как личностный результат // Менеджмент воспитания [Электронный ресурс]. – URL: [http://anvospitanie.blogspot.ru/2012/12/blogpost\\_3443.html](http://anvospitanie.blogspot.ru/2012/12/blogpost_3443.html) (дата обращения: 15.03.2019).
95. Эриксон Э.Г. Детство и общество. – СПб.: Речь, 2000. – С. 106–119.
96. Эриксон Э.Г. Идентичность: юность и кризис. – М.: Флинта, 2006. – (Библиотека зарубежной психологии). – 342 с.
97. Юшин М.А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: дис. ... канд. полит. наук.: 23.00.02. – Тула, 2007. – 189 с.











## ОБ АВТОРАХ



**Лариса Сергеевна ПАСТУХОВА**, кандидат политических наук, доцент, старший научный сотрудник ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», руководитель проекта и соавтор концепции Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна – моя Россия» (2003–2019 гг.) и конкурса, направленного на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «Мой город – моя Москва» (2018–2019 гг.); автор публикаций научного и методического характера о проектной деятельности детей и молодежи; развитии регионального кадрового потенциала молодежи и практико-ориентированных подходах в образовании (профессионально-интегрированная система подготовки кадров, ориентированная на социально-экономическое развитие территории).



**Наталья Дмитриевна БАГРИНЦЕВА**, Почетный работник общего образования Российской Федерации, кандидат экономических наук, учитель высшей категории. С 2007 по 2018 год заместитель директора ГБОУ «Школа № 1430», на базе которой была разработана и реализована модель организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся, а также апробирована технология проведения ежегодной общешкольной конференции работ обучающихся в формате «урок-проект». В настоящее время – заместитель директора ГБОУ «Школа № 1415 “Останкино”», эксперт Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна – моя Россия».



**Александр Михайлович КОЗЛОВ**, Председатель Комиссии Общественной палаты Москвы по реализации проекта «Мой район» и комплексному развитию города, директор Центра качества городской среды, соавтор концепции конкурса, направленного на привлечение молодых москвичей к решению вопросов социально-экономического развития столицы, «Мой город – моя Москва»; эксперт и координатор профильных номинаций Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна – моя Россия».



**Анна Юрьевна ЧИГАРИНА**, преподаватель, куратор проектной деятельности студентов Московского политехнического университета, руководитель исполнительной дирекции Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна – моя Россия» (2016–2019 гг.).

**Лариса Сергеевна ПАСТУХОВА**  
**Наталья Дмитриевна БАГРИНЦЕВА**  
**Александр Михайлович КОЗЛОВ**  
**Анна Юрьевна ЧИГАРИНА**

Мой город: участие молодежи в развитии территории:  
учебно-методический кейс для педагогов и специалистов  
управленческого звена образовательных организаций  
Учебно-методическое пособие  
Авторская редакция

Подписано в печать 30.05.2019 г.

Формат 60×84 1/16

Гарнитура PT Serif

Усл. печ. л. 8,75

Тираж 1500 экз. Заказ №15

Типография

Общество с ограниченной ответственностью «Мастер Принт»  
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 2.  
Тел.: 8 (499) 409-64-45 E-mail: studprint@yandex.ru  
Подготовка макета – ИП «Соломатин М.М.»

Издание подготовлено к печати и напечатано в рамках  
Проекта «МОЙ ГОРОД – МОЯ МОСКВА», который реализуется  
при поддержке Комитета общественных связей и молодёжной  
политики города Москвы



ISBN 978-5-94385-165-0



9 785943 851650